# EL PALIACATE

Volumen 2 | Número 1 | 3º trimestre 2004




# NUESTRO PAPEL EN LA CONSTRUCCIÓN DEL MOVIMIENTO

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| La intensificación de la lucha de clases | ¿Reformas o ataques a las conquistas laborales? | Transgénicos, ¿daños o beneficios? | Pemex en el 2004 | ¿Y si los tiburones fueran hombres? |

*Información, Formación, y Difusión*

# Una olla de presión puede producir diferentes caldos

*La olla de presión empieza a cocer todos sus ingredientes: algunos se mezclan, otros se deshacen, todavía otros tardan en cocerse bien. ¿Qué saldrá? Primero, las distintas fuerzas que conforman la derecha adoptan una estrategia ofensiva generalizada contra el pueblo. Segundo, la clase política, de todos los colores, pierde paulatinamente su de por sí hiperdelicado capital político, y se estropea rápidamente cualquier confianza que algunos sectores populares le hayan otorgado en las elecciones presidenciales de 2000. Recientemente, en las elecciones por las gubernaturas en varios estados (Zacatecas, Aguascalientes, Chihuahua, Oaxaca, etc.), se manifestó un notablemente alto porcentaje de abstencionismo – alrededor de cincuenta por ciento. Tercero, los movimientos sociales y antineoliberales empiezan a coordinarse más significativamente contra los embates neoliberales y a definir una propuesta sólida, basada en el poder popular desde abajo. Ahora, los desencuentros y choques entre estas fuerzas, en especial entre la tercera y las dos iniciales (que en los hechos se coordinan), hacen que la lucha de clases se acentúe en este período.*

*Por múltiples frentes, hoy en día la derecha ataca al pueblo e intenta desaparecer las conquistas populares. La ofensiva contra los campesinos y los pueblos indígenas permanece pues no han visto resueltas sus demandas; más bien, se amarran más acuerdos del erróneamente llamado libre comercio que únicamente beneficia a los dueños del dinero. Con las reformas regresivas al IMSS y los planes de privatización de sectores estratégicos (PEMEX, CFE, etc.), el gobierno muestra claramente que sus intereses están del lado de la oligarquía financiera nacional e internacional y da a entender que seguirá con este tipo de «reformas» que golpean política y económicamente a la mayoría de los trabajadores. En materia policial, Marcelo Ebrard y los demás* robocops *aplican una guerra urbana de baja intensidad –a la Giuliani- a los trabajadores en el sector precario. Además, el sistema de justicia existente claramente beneficia a los verdugos de ayer y hoy pues la impunidad prevaleció en los casos de los represores «distinguidos» Mario Arturo Acosta Chaparro y Luis Echeverría Álvarez, por nombrar solamente dos casos. Existen muchas otras medidas antipopulares que toma la derecha actualmente, tantas que podrían escribirse libros y libros.*

*Lo interesante es que, aún con el esfuerzo coordinado de la derecha, el deterioro de la clase política continúa y podría decirse que, curiosamente, se acelera. Indicador de ello son las movilizaciones y actos políticos, cada vez más seguidos, del pueblo políticamente organizado. Otra señal del poco alcance de los planteamientos derechistas, aun con los medios masivos de comunicación abiertamente a su favor, es el alto nivel de abstencionismo. Se podría leer esta tendencia como un hartazgo popular consciente de la politiquería de los partidos tradicionales, una enajenación o desilusión profunda de la gente hacia los procesos políticos neoliberales en general, una búsqueda latente del pueblo por otra opción, o una combinación explosiva de todos estos elementos.*

*Actualmente, las organizaciones revolucionarias y los diversos frentes y movimientos antineoliberales deberíamos de llenar el vacío. Debemos de presentar una propuesta integral, sólida y clara, además de ofrecerle al pueblo los instrumentos necesarios para cambiar la correlación de fuerzas a nuestro favor. En estos momentos, se opina la izquierda debe no solo combatir los embates neoliberales contundentemente de diversas formas pero también acumular fuerzas organizadamente en el camino, a través de la construcción del poder popular en todos los ámbitos que podamos eficazmente. Habría que ser autocrítico en este sentido y reconocer que, pese a estar presentes y activos en tareas de construcción, se tiene que hacer nuestra propuesta más convincente, palpable y visible, para poder penetrar el tejido social y la psique del pueblo de manera más vigorosa y generalizada.*

*A lo largo y ancho del país, se están dando batallas, pequeñas y grandes, rurales y urbanas, sectoriales y plurales, organizadas y no, contra las políticas neoliberales y proimperialistas que el régimen foxista insiste en aplicar. Así, existen signos innegables de la intensificación de la lucha de clases. Por tanto, la olla de presión que esta lucha representa puede producir variados contextos de correlación de fuerzas, según la capacidad, fuerza y organización de los actores. La derecha ya ha demostrado buena parte de los ingredientes que va a incluir en su intento de conservar y afianzar sus intereses. Es nuestra obligación como ERPI contribuir junto al pueblo en la definición de los ingredientes e instrumentos –de todo tipo- necesarios y posibilitar un escenario mucho más favorable para la nación.*

**Dirección Nacional ERPI**
**Consejo Editorial**
**Equipo Técnico y Gráfico**
**Consejo de Inspiración Política:** Pedro Díaz, Vicente Guerrero, Fernando Montes de Oca

***¡Con el poder popular, El pueblo unido vencerá!***
**Dirección Electrónica:** http://erpi.webcindario.com
**Correo Electrónico:** erpi@tierra.ucsd.edu

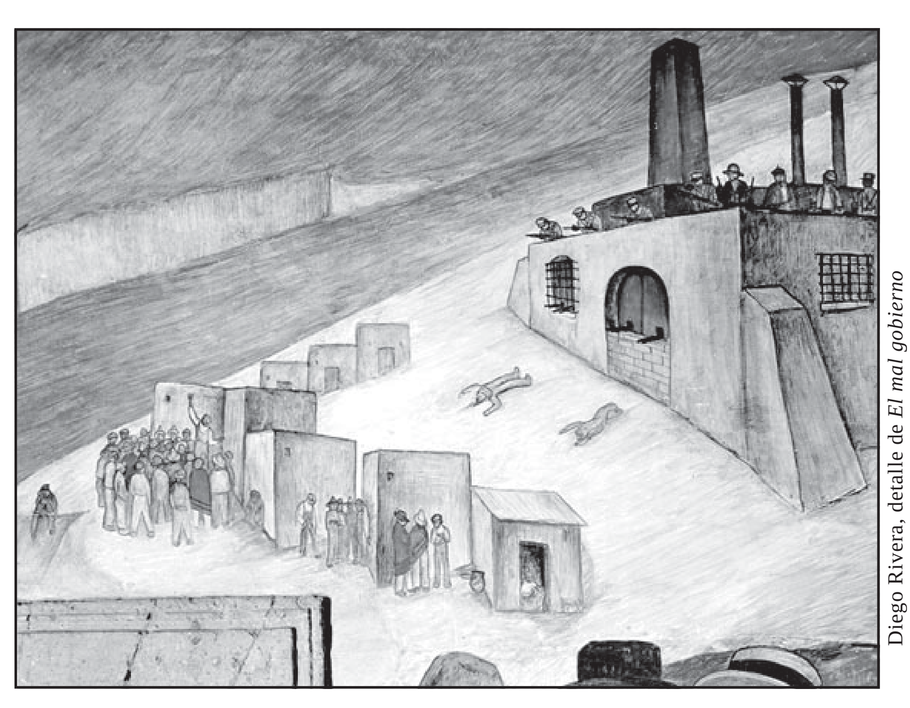
# ÍNDICE





**NOTA**: La inclusión de todos los artículos de esta publicación es exclusiva decisión del Consejo Editorial . El criterio para la publicación es la afinidad de nuestros pensamientos y no necesariamente algún compromiso político de los autores.

# IZQUIERDA Y «DERECHA»


Diego Rivera, detalle de *El mal gobierno*

Por muchos es bien conocida la historia de la «Izquierda» y «Derecha» políticas. Pero para la mayoría de las personas no es información conocida. Por eso es que incluímos un recuadro en la siguiente página, con una reseña (reseñita, diría yo) de dicha parte de la historia.

Primero que nada, por lo que indica el recuadro , podemos notar que fue una situación «geográfica», de la misma manera pudieron sentarse en medio, a la «Derecha» o arriba, como los miembros de la corriente llamada «La Montaña».

A partir de este momento histórico, cada lucha ideológica se ha caracterizado por tener matices (y luchas internas) y no ser simple y sencillamente una lucha «del bien contra el mal» o de blanco contra negro, es decir, que siempre ha sido a todo color. Y es a todo color porque se habla de «centro», «Derecha», «ultra»Derecha» y de la misma forma «centroizquierda», «Izquierda» y «ultra izquierda»; o de socialdemócratas, socialistas, troskistas, comunistas, maoístas... y cada una de estas corrientes se siente el mejor o más puro políticamente, en lenguaje claro «la mamá de los pollitos».

Sin embargo, a pesar de todas estas diferenciaciones, cada momento histórico ha pasado por la superación (así sea coyunturalmente) de ellas y ha sido una lástima que luego de ese pequeño momento se recrudezca la lucha interna. Lo cual ha sido uno de los motivos por el cual la «Izquierda» no ha sido capaz de fortalecer y proyectar un modelo económico y social que sea una alternativa al capitalismo salvaje, caracterizado en este momento por el Neoliberalismo.

Dicha superación implica una visión estratégica (no mesiánica) donde las alianzas juegan un papel de primerísima importancia. Y el tipo de alianza, aún más. Cuando hablamos de «Alianzas» se consideran por lo menos de tres tipos: Estratégica, Táctica y Coyuntural.

La primera contempla alianzas con fuerzas que comparten sus objetivos estratégicos o varios de ellos.
La segunda con fuerzas que comparten objetivos a mediano plazo, pero que se hacen con el fin de avanzar en la consecución de los objetivos estratégicos...
En tanto que las alianzas coyunturales significan trabajo conjunto con toda fuerza que defienda o impulse acciones concretas y específicas, que sean defendidas o impulsadas también por nosotros...

Esta caracterización de alianza no es nueva (Lenin, Mao, Ho Chi Minh, Castro han realizado alianzas de estos tipos). Sin embargo, la mayoría de las veces no se asumen o impulsan por diferencias que (crítica y autocríticamente) de políticas no tienen nada.

En cambio, la llamada «Derecha» realiza alianzas de cada tipo y como sus principios son economicistas y de poder *per se*, hacen alianzas hasta con sus enemigos de clase para alcanzar sus objetivos. Por ejemplo, piden reformas para «beneficio de las mayorías» (las cuales apoyan dichas reformas) pero en el fodo lo que buscan es su beneficio particular.

**2004: ¿El repunte de la «Derecha»?**

Nosotros (la gente de «Izquierda»), muchas veces confundimos con la «Derecha» a toda persona o grupo que «atente» contra «los intereses del Pueblo» o que defienda las ideas del liberalismo económico y recientemente del neoliberalismo sin hacer ninguna consideración.

Es decir, que una aspiración que es legítima, como vivir mejor, se convierte en un motivo para

considerarlos nuestros enemigos de clase, pero no entendemos o no queremos entender que es lo «único» que hasta ahora significa «Progreso». La educación que se recibe en los centros de educación y el bombardeo ideológico de los medios masivos de (des)información, tienen como Gran Objetivo hacernos creer eso.

Bajo esta lógica, un campesino, estudiante, trabajador asalariado o mujer (multidiscriminada) que persiga el llamado «Sueño Americano» puede (y debe, dirían algunos y algunas) ser considerado enemigo del pueblo y de la clase proletaria (una de las deficiencias ideológicas de nuestros tiempos y de otros tiempos).

Sin embargo, siendo un poco más estrictos con nuestra definición de «Derecha», pienso que podemos considerarla como ***sectores o grupos de la sociedad que defienden, por todos los medios, incluida la violencia, sus privilegios (individuales y particulares) contra los derechos de los sectores desprotegidos (que somos la mayoría);*** **aún más** ***que defienden políticas tanto sociales como económicas lesivas para la sociedad.***

Los poderes fácticos {Iglesia, Poder Económico, Ejército, Poder Político (Gobierno y partidos políticos) y la mayoría de los medios de desinformación}son parte de la «Derecha» pero no son toda.

¿Tanto cuento para qué? Se preguntarán. Bueno. El momento político que estamos viviendo fue preparado por la llamada «Derecha» y sus huestes hace poco más de tres lustros.

Ya sé. Dirán que otra deficiencia ideológica de la «Izquierda», es ver «COMPLOTS» por todos lados, sin aceptar que gran parte de la culpa es nuestra por no analizar, planificar, proyectar y ponernos de acuerdo en una Estrategia Mínima, para evitar encontrarnos en situaciones previsibles (hasta comentadas en su momento por los llamados «intelectuales del Régimen») y personalmente lo acepto.

Pero, hacer el recuento para demostrarlo llevaría mucho espacio, por lo que señalaré sólo algunos puntos de «inflexión», (y no en estricto orden cronológico) desde luego habrá que agregar los que ustedes consideren y ojalá socialicen:

- La estrategia político electoral de 1988. la cual resultó en un fraude, robo o golpe de estado (llámenle como quieran) capitaneado por el ahora ultrademócrata y defensor de soberanías nacionales Manuel Bartlett y el (diría el peje) innombrable Carlos Salinas de Gortari, entre otros.
- La modificación al artículo 82 constitucional que prohibía a hijos de extranjeros ser presidentes de la República (con dedicatoria especial a nuestro ignorante, perdón, flamante presiChente).
- El asesinato de Luis Donaldo Colosio y la consiguiente candidatura de Ernesto Zedillo Ponce de León (El bolero de aquél)
- El FOBAPROA

*Luego de la Revolución Francesa, en 1791, los sans-culottes (miembros de una tendencia revolucionaria radical que exigía la proclamación de la república) se reunieron en el Campo de Marte y exigieron que se depusiera al monarca. La Guardia Nacional abrió fuego contra los manifestantes y los dispersó siguiendo las órdenes de La Fayette, vinculado políticamente a los feuillants, un grupo formado por monárquicos moderados.*

*Estos hechos incrementaron de forma irreversible las diferencias existentes entre el sector burgués y republicano de la población. El rey fue privado de sus poderes durante un breve periodo, pero la mayoría moderada de la Asamblea Constituyente, que temía que se incrementaran los disturbios, restituyó a Luis XVI con la esperanza de frenar el ascenso del radicalismo y evitar una intervención de las potencias extranjeras. El 14 de septiembre, el rey juró respetar la Constitución modificada. Dos semanas después, se disolvió la Asamblea Constituyente para dar paso a las elecciones sancionadas por la Constitución. Durante este tiempo, Leopoldo II y Federico Guillermo II, rey de Prusia, emitieron el 27 de agosto una declaración conjunta referente a Francia en la que se amenazaba veladamente con una intervención armada.*

*La Asamblea Legislativa, que comenzó sus sesiones el 1 de octubre de 1791, estaba formada por 750 miembros que no tenían experiencia alguna en la vida política, dado que los propios integrantes de la Asamblea Constituyente habían votado en contra de su elegibilidad como diputados de la nueva cámara. Ésta se hallaba dividida en facciones divergentes.*

*La más moderada era la de los feuillants, partidaria de la monarquía constitucional tal como se establecía en la Constitución de 1791. El centro de la cámara acogía al grupo mayoritario, conocido como el Llano, que carecía de opiniones políticas definidas pero que se oponía unánimemente al sector radical que se sentaba en el ala* ***Izquierda****, compuesto principalmente por los girondinos, que defendían la transformación de la monarquía constitucional en una república federal, un proyecto similar al de los montagnards (grupo que por ocupar la parte superior de la cámara, recibió el apelativo de La Montaña) integrados por los jacobinos y los cordeliers, que abogaban por la implantación de una república centralizada.*

- La Reforma Agraria salinista
- El ataque sostenido a la Educación Pública (Huelgas Estudiantiles infiltradas)
- El TLCAN
- El triunfo de Vicente Fox (que no del PAN)
- El rompimiento de relaciones diplomáticas con Cuba.
- La genuflexión (agacharse y bajarse los chones) exagerada hacia USA.
- El incremento en los índices de violencia en estados o ciudades que puede perder o quieren conquistar.

Y a partir de aquí...la conformación del «Gabinetazo», la embestida a favor de las Reformas Estructurales que les permitirían saquear legalmente el país; el ataque al Congreso (que no es una perita en dulce); los Contratos de Servicios Múltiples; el «respeto» a los Derechos Humanos (Monterrey, Cancún, Guadalajara; asesinatos políticos Digna Ochoa; Presos políticos por defender bosques, riquezas naturales; el asesinato de Noel Pavel González;el hostigamiento a estudiantes en la UNAM (baleados en Trabajo Social)...;Estrada Cagigal y COSTCO en Morelos...

Las violaciones a la Constitución de la República y el hecho de ignorar y desconocer el Estado de Derecho que dicen promover, al poner a disposición de intereses personales la Presidencia de la República.

Y la cereza en el pastel, la embestida contra las conquistas laborales utilizando medias verdades para intentar justificar las reformas al Régimen de jubilaciones y Pensiones del IMSS que en el futuro inmediato afectará a tod@s y cada un@ de los trabajadores (los ya muy pocos sindicalizados).

Y aún con todo esto en nuestra contra no somos capaces mirar todo esto como una estrategia diseñada para el «empoderamiento» de la «Derecha» en el país. Los reportajes y libros sobre los grupos clandestinos de «Derecha» realizados por analistas e investigadores no han servido para que tomemos en serio a la «Derecha». El asesinato de Pavel González puede ser un caso ejemplar: La serie de rumores que al interior de la UNAM se escuchan y con los intentos de intimidación al grupo de amigos de Pavel, tampoco nos dejan ver la mano de la «Derecha». Y por si fuera poco, las luchas intestinas de la «Izquierda», toda (legal, democrática y clandestina, al interior y entre ellas) tampoco nos dejan entender que realmente hay un ataque frontal contra AMLO en el DF (aún considerando que no es nuestro abanderado o representante).

Como bien dice la iniciativa privada *«En la Iniciativa Privada sí sabemos ponernos de acuerdo»*. Claro que se ponen de acuerdo, la «Derecha» entiende bien cual es su objetivo estratégico y genera las alianzas necesarias para alcanzarlo. Tienen también, bien definido a su enemigo mientras que parece que la «Izquierda» no.

La elaboración de un Proyecto viable y posible en México pasa por el entendimiento de la necesidad de considerar las alianzas y comprender que todas las formas de lucha son viables, válidas y además necesarias. Una de las obligaciones de la «Izquierda» es considerar la Flexibilidad como un principio básico, sin olvidar que otro principio básico es la congruencia y consecuencia con nuestros ideales. Flexibilidad no significa romperse o quebrarse sino ajustarse, sin perder los principios, a las situaciones concretas para poder alcanzar nuestro objetivo estratégico.

La elaboración de un Proyecto viable y posible en México pasa por el entendimiento de la necesidad de considerar las alianzas y comprender que todas las formas de lucha son viables, válidas y además necesarias.

Una de las obligaciones de la «Izquierda» es considerar la Flexibilidad como un principio básico, sin olvidar que otro principio básico es la congruencia y consecuencia con nuestros ideales.

Sin embargo habrá que ponernos de acuerdo en ese objetivo estratégico. Inclusive, dentro de cada organización hay que revisar nuestros objetivos estratégicos y tácticos para no beneficiar a grupos de poder con nuestras acciones y generar, además, confusiones que en nada contribuyen a las luchas de la «Izquierda».

**Si el próximo informe de gobierno es digno de tomarse en cuenta, haremos un análisis y lo entregaremos en el siguiente número.**
**Si no ...**

# SABÍAS QUE...

*Comisión de Análisis*

***Esta nueva columna de «Sabías que...» se agrega a la sección de análisis de coyuntura o «Cómo la ves desde 'ai». Se trata de equipar al lector con información precisa y detallada sobre personajes y estructuras contrarias a nuestra lucha.***

¿SABÍAS QUE…?

Existe en el Pentágono una denominada **Oficina de Influencia Estratégica - «Office of Strategic Influence»** -, encargada oficialmente de intoxicar y confundir a la opinión internacional. Fue revelada el 19 de febrero de 2002 por la prensa de EEUU, aunque George Bush lo desautorizara una semana después. De entonces a la fecha Estados Unidos, o más bien su gobierno miente intoxicando cada día la información que recibimos sobre sus intervenciones, o los pretextos para lanzar detrás de ellas los ataques imperialistas sobre los pueblos. Las más famosas y recientes son: que «Irak tenía armas de destrucción masiva» y que «Sadam Hussein el presidente de Irak tenía vínculos con los terroristas mercenarios de Al Qaeda». Ambas se han desmentido en los hechos, pero nadie cae por ello, sólo algunos esperan que los votos por Bush el mentiroso caigan en las próximas elecciones.

Se llama propaganda «negra» a la que falsamente se difunde atribuyéndola a otros orígenes, por lo general organizaciones o estados que se tienen como enemigos. Bastantes folletos con el membrete de grupos insurgentes armados, o de partidos de oposición y/o de organizaciones populares, se generaron en despachos oficiales y se difundieron por funcionarios a sueldo del Estado. Al contrario se llama propaganda «blanca» la que responde a la realidad.

Un alto cargo del Pentágono declaró que las actividades de la citada oficina «van desde los programas más negros hasta los más blancos», con lo que ingenuamente desacredita a todos ellos. Alivia algo la situación detectar la enorme ingenuidad de que hace gala la cúpula militar de EEUU. Preguntado a un alto funcionario del Pentágono sobre qué identificación tendrían los correos electrónicos enviados, dentro de las campañas de propaganda organizadas por la oficina en cuestión, respondió advirtiendo que «el remite tendría una extensión .com y no .mil», es decir, pasaría por ser un mensaje de origen comercial y no de origen militar. Con lo cual quedan suficientemente advertidos todos los internautas afectados. Ya Sun Tzu, quinientos años antes de J.C., había dejado escrito: «Todo el arte de la guerra está basado en el engaño».

En México las mentiras con o sin oficina de influencia estratégica están en la voz misma del presidente Fox, la más común es que vivimos en *el país de las maravillas*, solo que ¿quién será el que se la cree?

**El Secretario de Defensa Nacional, general Gerardo Clemente Ricardo Vega García**, el mismo que pidió el «perdón» para evitar que «la nación se nos vaya de las manos» y se refería a la negación de la cúpula militar mexicana a que se apliquen los castigos a los represores de la «guerra sucia» contra el pueblo, ese militar fue ascendido apenas a general de división (máximo puesto en el ejercito federal), apenas en 1999, promovido por Cervantes Aguirre el anterior secretario de defensa, y se preparó en los colegios de elite: el Colegio Militar, la Escuela Superior de Guerra y el Colegio de Defensa Nacional por lo que es Diplomado de Estado Mayor, fue Jefe de doctrina militar del Estado mayor

de la Defensa nacional y director de educación militar y rector de la universidad del Ejército y Fuerza Aérea. Sólo que no se conocía que, como las nuevas generaciones de mandos militares, se formó también en los cuarteles estadounidenses, entre ellos en la Escuela de las Américas, conocida como escuela de asesinos. Dicha escuela ha dado instrucción a más de 60.000 oficiales y soldados de América Latina y el Caribe desde 1946.

Entre sus «graduados» figuran -al menos- 11 militares que luego fueron dictadores, entre ellos el ecuatoriano Guillermo Rodríguez, el peruano Juan Velasco Alvarado, los argentinos Roberto Viola y Leopoldo Galtieri, los bolivianos Hugo Bánzer y Guido Vildoso, el hondureño Juan Melgar Castro y el guatemalteco Efraín Ríos Montt. Con razón apoya pidiendo perdón y olvido para militares asesinos como uno de sus colegas y compañero de Escuela: el torturador y criminal de lesa humanidad, **general Mario Acosta Chaparro**, general acusado entre otras cosas de asesinar campesinos guerrerenses desde los años sesenta y setenta y asesor en campañas contra el EZLN y contra la insurgencia en Guerrero.

**Mario Acosta Chaparro** se destacó en esta guerra sucia contra el pueblo, junto con su amigo y compañero de armas, Francisco Cervantes Aguirre –Secretario de la Defensa durante el sexenio de Zedillo- al ser uno de los autores intelectuales y materiales del asesinato del heroico maestro-guerrillero Lucio Cabañas Barrientos, acción que les valió a ambos sus estrellas militares. Sus acciones nada tienen que envidiarles en grado de violencia a la de sus compañeros argentinos.

Cuenta el campesino Mariano Arroyo Vázquez cómo el 4 de octubre de 1973 los militares cercaron el pueblo El Rincón de las Parotas y se llevaron detenidos y salvajemente golpeados a 11 campesinos, uno de ellos era su padre, Alberto Arroyo Dionisio, hasta la fecha no sabe nada de él.



Después de casi erradicar mediante el asesinato y la tortura a los grupos guerrilleros, Mario Acosta comenzó a laborar en tareas de espionaje e inteligencia en el ejército mexicano, para eso fue becado por el gobierno mexicano para estudiar en la Escuela de las Américas, famosa escuela militar especializada en formar contrainsurgentes.

Ahí aprendió nuevas técnicas que aplicó en Guerrero: él fue uno de los autores material e intelectual de la masacre del vado de Aguas Blancas en Guerrero en 1996.

También es el autor del Manual de ambientación contra el levantamiento del EZLN en el cual, este asesino aconseja la formación de los grupos paramilitares así como la invasión de comunidades base de apoyo del EZLN, no es de dudar su participación intelectual en las distintas masacres que han sufrido los hermanos zapatistas.

Ya desde 1992, Mario Acosta y otro general, Francisco Quirós habían sido señalados por la Interpol como sujetos asociados con el narcotráfico -situación nada extraña entre los generales del ejército mexicano- pero no es sino hasta el mes de septiembre de 2000, que la policía mexicana ya no puede aguantar la presión internacional y así los condena por narcotráfico. Sin embargo, Acosta Chaparro al ser exonerado en julio de 2004 por un juez militar de los crímenes que cometió en la guerra sucia, permanece protegido por el ejército frente al ansia de castigo que el pueblo en lucha clama en contra la impunidad de los asesinos.



# Las condiciones políticas y económicas en México son motivo más que suficiente para tomar las armas

*Bart Vanzetti*
Rebelión

**Entrevista a Santiago, Parte II**

**Ustedes han dicho que hay que utilizar todas las formas de lucha incluso la parlamentaria, ¿Eso quiere decir que tienen un concepto para un partido parlamentario?**

No, nosotros no tenemos un objetivo central de formar un partido que participe en elecciones. Lo que nosotros ahorita hacemos, es que los compañeros a través de las organizaciones político-sociales de alguna manera participan dentro de los partidos políticos electoreros. Se trata de alcanzar espacios de administración o de poder a nivel local o municipal, incluso en las cámaras de diputados tenemos experiencias de compañeros que han participado por una u otra sigla de partido diferente, pero su compromiso principal es con el movimiento armado. Estos compañeros que participan a partir de estas siglas no participan como militantes convencidos de esa organización, sino que partimos de que los partidos políticos no deben utilizar al pueblo y hacer a las organizaciones y a los líderes correos de transmisión, sino que las organizaciones sociales, las comunidades, el pueblo, utilicen a ese partido como instrumento que son, para poder alcanzar espacios de gestión, espacios de administración, que nos son útiles. Entonces sí reconocemos la posibilidad de la lucha parlamentaria y es más entre más sean mejor, porque así podemos tomar la tribuna para dar posiciones bastante claras de tal o cual problema, caso presos políticos por ejemplo.

**¿Cuál sería la garantía de que los compañeros no se conviertan en su momento en otro político corrupto más?**

Porque son militantes nuestros, y si ellos en su momento se corrompen o ya forman parte de las camarillas de los partidos, hasta ese día serán militantes nuestros, después de esa fecha ya no lo serán y se les retira todo apoyo. Si esa persona no responde a los intereses políticos que se depositaron en él, las instituciones políticas de las comunidades sencillamente acabarán su gestión como diputado o como presidente municipal, pero jamás se le vuelve a dar el apoyo, incluso lo que obtiene es el repudio.

**Pero hay experiencias sobre todo en la Ciudad de México de muchas organizaciones sociales, que participan en diferentes partidos políticos y los líderes de esas organizaciones salieron, entonces primero la organización quedó sin cabeza, segundo muchos de esos líderes después de 3 ó 6 años, no pueden regresar al movimiento por que el movimiento ya no los reconoce y tercero la manera que vemos (sobre todo digamos es muy abierto en México pero también en Estados Unidos y en otros países no es diferente) de compra de votos dentro de los partidos, los hacen que de primer paso sean corruptos. Entonces ¿Cómo cuidan ustedes que eso no pase en sus comunidades?**

De antemano tenemos que advertir que no hemos alcanzado esas posiciones, al menos en el Congreso. Pero si lo llegáramos a hacer, aquí habría un compromiso bastante claro con los compañeros que se impulsaran hacia allá. Lo que nosotros tenemos bastante es que a nivel de presidencias, regidurías y otros espacios, ahí si lo ejercimos de manera bastante extendida, pero no conocida. Eso se mantiene en secreto y el Estado sabe, de pronto cuando ven algún candidato que dicen pues este a lo mejor ni es del partido tal, sino que este es guerrillero. Lo que hacen es bloquearlo, bloquear su candidatura, y los propios partidos políticos se prestan a eso, entonces lo hemos observado claramente. Ahora no es nuestro objetivo central participar en la actividad parlamentaria, si un día tengamos aunque sea un solo diputado, va a tener un papel digno, eso lo podemos garantizar y si no lo tiene o se corrompe hasta ese día será militante de nuestra organización.

**Ustedes comparten el principio «mandar obedeciendo», cómo se refleja en su trabajo cotidiano o en las regiones?**

El mandar obedeciendo es un principio que no es otra cosa que ejercer la soberanía popular. Podemos decir que lo ejercemos cuando hemos formado o hemos ayudado a tener una comunidad insurgente. Aquí vamos a definir claramente cuáles son los criterios que nosotros tenemos para definir cuando una comunidad es una comunidad

insurgente. Cuando una comunidad tiene aproximadamente el 80% de sus habitantes convencidos y dentro de la estructura política de la organización, es considerada como comunidad insurgente. Cuando todavía son minoría o son menos de la mitad o apenas un poquito más de la mitad nosotros no hablamos de una comunidad insurgente, sabemos que es una comunidad insurgente en construcción y hablamos de Comité de Lucha Insurgente nada más. Y aún cuando sea solamente una familia dentro de la comunidad, dentro de sus tareas políticas es ganarse al resto de la población para el proyecto insurgente. Si para ello tienen que ponerse la cabeza de ir a pedir agua potable o gestionar cosas para el beneficio comunitario, adelante. Pero también tienen el papel de apoyar a los compañeros armados que pasan por su zona; deban darles de comer y los deben proteger y les deben dar información.



Cuando se alcanza ese nivel cuantitativo de comunidad insurgente, ahora lo que viene es que cualitativamente tiene que tener un grado de madurez tal que las decisiones que ahí se ejerzan deben ser a juicio de los compañeros y de la organización responsables, maduras, serias, decisiones que la comunidad pueda tomar sin que se contrapongan con los intereses del resto de la población y con los intereses de la organización, y que generen más organización hacia las comunidades vecinas. Cuando es así, podemos decir ahora sí podemos ejercer el principio de mandar obedeciendo, por que no se trata de llegar y decirle a una familia que puede ser 20 y a x que son 20 ya los voy a obedecer, sino que ya hay conciencia suficientemente desarrollada en esas comunidades y se ve que ya están ejerciendo el poder de una manera adecuada a juicio y criterio de los compañeros responsables de esa región o comunidad.

Entonces la organización en una ceremonia político-militar se presenta con la unidad armada y frente a todo el pueblo, incluso todos los compañeros se presentan encapuchados, hasta los niños. En esa ceremonia acuden responsables político-militares de la región y se hace entrega de las armas al pueblo, se deposita en ellos la responsabilidad de esas armas y de esa manera ya solamente se mantiene un vínculo político-orgánico con los responsables de la comunidad. Existe un responsable político, uno militar y un responsable de finanzas, y a partir de ahí por ejemplo hay compañeras que se hacen responsables del área social, hay un Comité para mujeres, niños y ancianos, entonces los Comités Insurgentes tienen múltiples nombramientos pero todos son de la misma comunidad. Cuando esa comunidad dice que va a tomar tal o cual decisión, se la comunican a la organización a través del responsable y la organización comparte su opinión. Solamente si vea que no es adecuado, va y se les dice miren compañeros no es adecuado, se tiene un debate, una discusión. Pero si para los planes generales de la organización se ve procedente esta acción incluso armada, la organización obedece. Voy a ponerles el caso de una emboscada que se hizo al ejército donde murieron más de 30 soldados después de El Charco.

Después de la masacre de El Charco se habia decidido que no se hiciera una acción armada, no lo decidimos nosotros, lo decidieron las comunidades, el Comité Regional Insurgente, ahí opera un Comité Regional Insurgente. El Comité Regional decidió que no era posible hacer una acción de represalia con todo el dolor que esto causaba y que esperábamos un mejor momento. Algunos compañeros no comprendían la naturaleza de la decisión, opinaban que había que hacer algo ahí en la región, pero si el Comité Regional, los compañeros que viven ahí decían que ahorita no - pues no. Apechugamos, dijimos pues ni modo, pero el día que dijeron ahora sí, la organización se presentó. El compañero responsable dijo necesitamos que nos refuercen aquí y allá, fueron como compañeros de guerrilla regular y el resto fueron puros compañeros de diferentes comunidades, de guerrilla dispersa. Hicieron una acción a las 7:00 a.m. en una carretera nacional, estatal que está como a 10 minutos de la cabecera municipal, ahí hicieron una acción donde murieron más de 30 soldados. La unidad se repliega y entra el ejército con helicópteros y nunca encontraron nada, obviamente esta acción estuvo preparada desde

meses antes. Los compañeros en las comunidades ya estaban preparados casi para recibir al ejército, los compañeros perseguidos ya estaban fuera de las comunidades, no hubo cateos, no hubo detenciones, porque ya las organizaciones de Derechos Humanos ya estaban pendientes.

Entonces son casos donde si la organización entrega las armas procuraremos que sea lo más responsable posible. Tenemos otro caso, el caso inverso, un compañero que era responsable militar de una comunidad más o menos grande en Guerrero. El compañero se emborrachaba, se robó a dos muchachas, cuando quería cosas iba y las pedía a la gente y le tenían miedo. Un día andaba con el cuerno de chivo colgado dentro de la comunidad y quería balacear a la Comisaría, entonces alguien se animó a buscar otro contacto y dijo oiga, el responsable de allá le tenemos miedo y fuimos en presencia de una Asamblea Popular Insurgente. El compañero fue degradado y expulsado de la organización, no sólo de la organización sino también de la comunidad y se dijo frente a sus padres, hermanos y el resto de la comunidad, que el compañero podía ir de visita a la comunidad pero que si él hacía algo inadecuado que a juicio del Comité Insurgente fuera inadecuado que el compañero fuera fusilado.

En ese acuerdo se llegó con su familia y con él y hasta la fecha va de visita y ya no hace cosas, se le perdonó la vida pero también está condicionado, entonces son casos que se nos han presentado y que los hemos resuelto de diferente manera pero aquí lo que nosotros queremos señalar es que nos acatamos al mandato de las comunidades. Pero no de cualquier comunidad, sino de aquellas que ya tienen un nivel de organización político-militar tal que puedan ejercer el poder de una manera responsable.

**¿Tienen ustedes una relación con la Coordinación Guerrillera José Ma. Morelos?**

No la tenemos de manera única ni a nivel de construcción, incluso podemos decir que nuestras relaciones están frías, porque ellos también vienen del proyecto original, incluso nos conocemos. Sin embargo, ellos comparten una forma, una visión de la lucha que nosotros consideramos todavía tendiente al dogmatismo. Ellos a pesar de que ya no forman parte del EPR se siguen pareciendo mucho. Las relaciones son frías porque han considerado que nosotros no estamos limpios en el sentido de seguridad, incluso ellos piensan que nosotros estamos infiltrados por el Estado. Sin embargo esto es algo que tiene más que ver con los resentimientos que quedaron después de la ruptura, porque hemos de recordar que fuimos los primeros en romper con una de las partes más duras de la izquierda armada en México. Incluso fuimos sentenciados a muerte y sin embargo dijimos bueno, hay que cuidarnos de los dos ahora, y así le hicimos durante buen rato, ese proceso que nosotros identificamos que no estaba bien dentro del EPR y que después ellos también entran en crisis y empiezan a romper y empiezan a formar varios grupos, primero uno y luego el otro, dijimos ahí está la dialéctica. Se nos quiere poner a nosotros que fuimos los causantes de que el proyecto EPR tronara como tronó. Nosotros decimos no somos los causantes, nosotros incluso éramos subordinados de una Dirección Central, de un Comité Central, que no supo identificar los problemas que había dentro de la organización, que no supo darle una salida adecuada a todo este fenómeno del excesivo centralismo que había, de la falta de información, de la mentira que de pronto llegó a haber con respecto al desarrollo de la organización y la falta de una voluntad de cambio de método sobre todo de metodología de construcción. Los compañeros que actualmente forman parte de la Coordinadora Guerrillera José Ma. Morelos y Pavón, son compañeros que igual como algunos que estamos por acá tienen muchos años de participación en la lucha, sin embargo creemos que su disposición, su voluntad a cambiar, el lenguaje, el discurso, el método, la visión es algo que todavía no logran, eso sí nos diferencia.

**En un documento muy reciente, dicen que se tiene que renunciar definitivamente a la política de asesinatos al interior y entre organizaciones armadas. Son experiencias propias que les han llevado a pronunciarse de esa manera?**

Es un hecho de alguna manera conocido a secretos a voces de que durante la experiencia del PROCUP-PLP y demás se dieran al interior del movimiento revolucionario en México, pues «ajusticiamientos», asesinatos decimos ahora, a los que el partido en ese momento todavía PDPR se llegó a reconocer. Digamos el Comité Central se llegó a reconocer, no puedo decir por razones obvias de qué actos estamos hablando en específico. Pero de que fue una práctica que se ejerció en aquellos años es cierto y que en este caso fue una experiencia amarga. No debe repetirse, que las diferencias políticas se diriman de esa manera con tal de mantener un mando, una hegemonía dentro de una organización o dentro de un partido. Es algo que no queremos repetir y que creemos que debe ser un principio

***Ustedes comparten el principio «mandar obedeciendo», cómo se refleja en su trabajo cotidiano o en las regiones?***

***El mandar obedeciendo es un principio que no es otra cosa que ejercer la soberanía popular. Podemos decir que lo ejercemos cuando hemos formado o hemos ayudado a tener una comunidad insurgente. Aquí vamos a definir claramente cuáles son los criterios que nosotros tenemos para definir cuando una comunidad es una comunidad insurgente...***

para cualquier organización. Incluso con las organizaciones con las que tenemos relación forma parte de nuestras tesis, forma parte de nuestra declaración de principios y nosotros les exigimos a ellos que analicen esa postura nuestra y en todo caso si de pronto hubieran diferencias entre organizaciones o dentro de la misma organización no las dirimamos de esa manera. Otra cosa será y lo es cuando alguien está de delator, cuando alguien roba a la organización, a su propio pueblo o cuando ejerce delitos de esa naturaleza, por corrupción básicamente, entonces ahí si no hay organización que pueda decir que está libre de culpas.

**Hace un par de semanas fueron derribados tres helicópteros en Guerrero ¿ Ustedes tienen que ver con eso?**

No tenemos que ver con esto, aún cuando muchas personas así lo suponen, forma parte del imaginario popular. Es como cuando a veces entrábamos a algún pueblo a hacer propaganda armada y entrábamos unos diez, la gente decía que eran como cien. Así también sucede con cosas que suceden en el estado, hay cosas que sí hemos hecho, que de pronto es adjudicada al narcotráfico. Los compañeros tienen presencia en esa zona, claramente nos han explicado que iban tres helicópteros y que efectivamente fue un accidente. La barranca es muy difícil, son lugares donde hay cultivos de droga y estos se atrevieron a bajar. En el caso de Petatlán no sabemos si fuimos nosotros o no, porque no ha llegado la información. Lo que sí es cierto es que fuera del hecho mismo de la caída de esos fierros, es que en el estado de Guerrero el pueblo, el campesino le han perdido miedo al ejército, le han perdido miedo a los cuerpos policíacos. Eso es precisamente a raíz de toda esta tradición de lucha que tiene el pueblo de Guerrero y de la presencia de grupos armados. Cuando el Estado ha querido asustar a los pueblos, sobre todo aquellos pueblos que se organizan, manda al ejército y todo mundo dice ahí viene el ejército y tiene miedo y se va a sus casas y se retira. En Guerrero no es así, si mandan al ejército, la gente a veces los ha sacado de sus comunidades, el pueblo ha desarmado a unidades de ejército en Guerrero. Tenemos experiencias donde soldados del ejército han sido encarcelados porque han abusado o se han emborrachado o han usado las armas dentro del pueblo y el propio pueblo los desarma, pero también donde la gente común y corriente que ni es narcotraficante ni es guerrillero, se ha enfrentado directamente con unidades del ejército.

La sierra está plagada de historias en donde familiares del compañero tal o el amigo de fulano murió en enfrentamiento con el ejército. Se ha perdido el miedo al mayor instrumento de represión que tiene el Estado mexicano y en Guerrero no se juega. Si en este caso se les está disparando a los helicópteros pues eso nos obliga como organización armada a escalar poquito la lucha y ahora les vamos a decir a los compañeros que los tumben, si ya los están tumbando la gente común y corriente ni modo que no los tumbemos nosotros, pero eso significa un escalamiento también porque ahorita con la caída de esos helicópteros se militariza mucho la zona, están deteniendo gente, están cateando, están habiendo retenes, está habiendo muchos problemas.

**Dicen que hay droga en la zona, ¿ustedes lo toleran?, ¿cuál es la estrategia para enfrentar esa problemática?**

El estado de Guerrero es uno de los principales productores de mariguana, no solo en el país sino en el continente. Hay mucha droga, no solo mariguana sino hay amapola, la goma de la amapola la cual se procesa y se convierte en heroína y ahora también es un lugar de tránsito de la cocaína, donde incluso bajan los aviones

que vienen de diferentes países. Hay muchos compañeros que siembran la droga, no la siembran porque la consuman o porque se quieran hacer millonarios, sino porque son muy sencillas las matemáticas. Si sembrar una hectárea de maíz por medio del temporal, les va a dar dos mil pesos al año o por temporada y sembrar treinta o cuarenta matas de marihuana les va a dar casi cincuenta mil pesos al año, pues ahí está sencilla la decisión. Algunos de los compañeros sí la han sembrado y la venden.

Eso no implica que no deban participar en la organización o que ya por eso sean gente corrupta, incluso no la fuman, no la consume su propia familia. Cuidan mucho que no haya ese tipo de vicios dentro de la familia, lo ven como un medio de vida y es algo que hasta ese nivel lo hemos permitido. Pero el que la trafica ya no, el que la trafica y que incluso empieza a ejercer abusos sobre otros campesinos, como por ejemplo hay gente que en la misma región compra, acapara, y aquel que no se sujete al precio que esa persona impone puede ser hasta asesinado. Ese tipo de fenómenos nosotros los combatimos, no lo podemos permitir.

**¿Pero tienen algún criterio sobre qué tipo de droga está permitido o está tolerado en las zonas?**

No les ayudamos a cuidar sus cultivos, no facilitamos ese tipo de cosas, ni la compra, ni el tránsito ni el cultivo mismo, pero por ejemplo no les pisamos su marihuana, no les pisamos su amapola, no se las destruimos, no lo combatimos de esa manera, esa no es la salida. Pero no permitimos el tráfico de drogas, ni que crezca el fenómeno, ni mucho menos la drogadicción. Y sobre todo no nos vinculamos con los grandes capos. Ha habido ofrecimientos de ellos para entrar en una especie de simbiosis conveniente en cuanto a que nosotros les ayudemos a cuidar sus cultivos, que bajemos los helicópteros que fumigan y que les demos seguridad para su transporte a cambio de dinero y armas, incluso a los compañeros que están presos ha habido ofrecimientos directos por parte de algunos capos, de entrar a un negocio. No hemos aceptado esos ofrecimientos, no lo hacemos.

**En México hace unos años que las organizaciones sociales lanzaron una campaña que creo que se llamaba «marihuana en vez de cemento» o «no al cemento sí a marihuana», la idea era para salvar sobre todo a los niños de las calles que utilizan cemento porque es muy barato y la idea era legalizar la marihuana, y esa discusión se da en muchos países. ¿No hay ninguna discusión dentro de la organización sobre este tema?**

No hay esa discusión de cómo resolver el problema de narcotráfico. El caso de los niños de la calle se da principalmente en las ciudades, yo hasta la fecha no he visto un solo campesino que use solvente, he visto algunos mariguanos, o gente que usa cocaína. Pero la discusión que se da a nivel mundial de la legalización de las drogas, es algo que nosotros no hemos debatido en la organización. Creemos que es más prudente esperar a entrar a ese tipo de debates. Sin embargo adelantando una opinión personal es de que quizá a lo largo el uso controlado con la legalización de algunas drogas pudiera ser una salida para ir sustituyendo el fenómeno del tráfico, desestimular la actividad del tráfico y hacerla tan lucrativa como es actualmente.

Pero creo que el fenómeno del cultivo y tráfico de drogas debe de darse en el terreno económico. Si el campesino o productor de esas drogas se ve de alguna manera estimulado y recompensado con otro tipo de cultivos que le proporcione el satisfactor material necesario, pues esta gente no va a tener necesidad de sembrar. Es más, a la gente no le gusta sembrar, le gusta el dinero, no le gusta sembrar ese tipo de cosas porque saben del daño que ocasionan y mucho menos en las circunstancias actuales donde tienen que irse a sembrar a las barrancas, a veces tienen que caminar hasta cinco horas para llegar a lugares donde puedan sembrarla y donde no sepan que ellos la están sembrando. Se ocultan porque es algo que aún cuando mucha gente sepa quien siembra y quien no, de todas maneras es un motivo de vergüenza. Entonces yo creo que lo que se da en las ciudades, eso de querer



sustituir el cemento por la marihuana, pues es una salida un poco ficticia.

**La guerra que está viviendo el mundo en el Medio Oriente, ¿ha cambiado algo en sus perspectivas de trabajo político a nivel nacional y a nivel internacional?**

A nivel nacional lo que nos obliga es a acelerar nuestro proyecto de la edificación del poder popular. Pero sobre todo a nivel internacional, a lo que nos obliga, dada la vecindad con los gringos, es a que podamos y debamos servir de solidaridad a los movimientos y organizaciones que vayan a golpear al imperialismo. Aquí el problema puede darse en el sentido de lo que aconteció en el caso de las torres gemelas. Es algo que nos golpeó a todos, no sólo a los gringos, golpeó a todos porque ahí murieron sobre todo los que no fueron contados, todos los indocumentados que murieron en las manzanas aledañas, que son muertos no oficiales. Entonces del ataque al Pentágono nuestros aplausos. Pero irse sobre los objetivos civiles, así como las torres gemelas, ahí la cosa cambia y desde ese punto de vista nosotros condenamos el ataque contra las torres gemelas.

Nosotros como organización político-militar marxista-leninista antiimperialista estaríamos de acuerdo en que se ataque objetivos militares. Pero no podemos contribuir o ayudar o solidarizarnos con una organización o individuos que vayan a atacar objetivos civiles, no podemos ni debemos hacerlo. En una discusión bajo consideraciones políticas de organización a organización o a individuos revolucionarios desde luego, podamos ayudarlos a que golpeen al enemigo, lo haremos, los protegeremos, los informaremos, los trasladaremos, los ayudaremos a que pasen o que golpeen al enemigo, no quiere decir que nosotros vamos a ir junto con ellos, pero si ahorita nuestra función es ayudar a nivel logístico y a nivel político.

A nivel político ya lo hacemos, la gente sale a las calles y a nivel general hay una condena enorme del pueblo mexicano, que ha sido de los más castigados por invasiones de los gringos, a la guerra y sobre todo a la agresión gringa. Si el imperialismo globaliza su agresión, pues entonces no vemos porque tengamos que regatear nosotros como organización revolucionaria y que globalicemos la lucha antiimperialista y que nos pongamos de acuerdo de organización a organización, así como los gobiernos se han unido o se coordinan para agredir a las organizaciones revolucionarias, a los pueblos. Nosotros tenemos que ponernos de acuerdo con los compañeros de medio oriente, con los compañeros de América Latina, pues los compañeros de Colombia están esperando el golpe, con los colombianos, venezolanos, bolivianos, brasileños, todo mundo.

Las diferencias que hayan entre organizaciones por ejemplo aquí en México, no deben ser un obstáculo. Yo creo que si las relaciones se llegan a dar por cualquier vía, estas sean confiables y no tengan como propósito el terrorismo, nosotros vamos a ayudar y en ese momento nos pueden buscar, siempre y cuando sean confiables los mecanismos de relación. Nos pueden buscar y nosotros los vamos a ayudar, eso es algo que no habíamos dicho y que hoy lo decimos. Entonces si ellos se han coordinado para golpear a las organizaciones y a los movimientos y pueblos, no vemos por qué nosotros no podamos acelerar esta coordinación.

**¿Si hablan de coordinarse internacionalmente uno se pregunta por qué no empiezan con la coordinación nacional?. ¿Qué es lo que los frena a unirse con el EZLN?**

No es falta de voluntad, podemos decir que es una falta de claridad mutua en cuanto hacia dónde van ellos y dónde vamos nosotros. Tal parece que en muchos movimientos, a veces uno se puede llevar mejor con los que nos son de la familia que con los que son de la familia. Incluso, nos sucede con compañeros que han roto con el EPR y que recientemente han formado sus proyectos diferentes. Hemos tenido una relación con algunos de esos grupos, pero ha sido difícil, ha sido lenta, ha sido escabrosa. Con los proyectos que no vienen del EPR no solo ha sido más sencillo, sino también ha habido menos prejuicios, menos desconfianza. Con los compañeros que vienen del EPR, no sólo hay un prejuicio sino hay ya un resentimiento hacia nosotros y de nosotros hacia ellos desconfianza, porque no olvidamos que ellos votaron porque nos asesinaran.

Entonces ese es una, la otra, el EZLN tiene sus reservas en relación a nosotros por ejemplo en cuanto al origen nuestro, el origen del EPR. Entre el EZLN y el EPR había más desconfianza del EPR al EZLN y de parte del EPR había una especie de competencia y de alguna manera de subestimación sobre todo de su capacidad y fortaleza político-ideológica. En el caso de nosotros como ERPI aún cuando ya hemos cambiado, somos diferentes



y no podemos negarlo. Si somos autocríticos en relación con el pasado que hubo como EPR como PROCUP-PDLP en aquellos años, el EZLN tiene sus resquemores, sus desconfianzas quizás por alguna de las ejecuciones, por una ejecución de algún militante de las Fuerzas o el EZ, que como PROCUP-PDPL o como PDPR fueron responsables o fuimos responsables. Quizá en el EZLN haya todavía ese dolor, ese resquemor.

Nosotros decimos no fuimos nosotros, pero no negamos que fuimos parte de aquella estructura y que por el hecho de formar parte de aquella estructura que sí lo hizo pues hayamos por ello sido cómplices. Pero lo vemos como errores. Si ellos no son capaces de ver lo que fueron, de valorar ese tal cual y quieren continuar con ese dolor, con esa desconfianza, a pesar de que nos reconocemos como fuerzas diferentes, nos respetamos en ese sentido. No nos agredimos pero tampoco esto avanza, queremos aclarar que no es por falta de voluntad nuestra, nosotros hicimos un esfuerzo, dimos un primer paso, el EZLN no respondió, entonces no podemos ir más allá.

**¿Pero en la marcha ustedes facilitaron que el EZ pudiera hacer una manifestación en su territorio?**

Sí, incluso se las organizamos y los protegimos, pero eso no quiere decir que lo hayamos hecho de una manera de común acuerdo, que haya habido un contacto con ellos, nada de eso. Sino nosotros lo vimos como un deber nuestro, la solidaridad no se regatea. Les organizamos algunos actos y se los hicimos saber a ellos, pero igual ellos correspondieron con un gesto de amabilidad, es la diplomacia entre organizaciones, pero no quiere decir que haya una coordinación.

**¿Cuándo terminó la marcha escribió el coronel Aurora una carta al EZ, esta carta era postura de ella o postura de ERPI?**

El agradecimiento y el reconocimiento que se hace hacia el EZLN, es un reconocimiento que no regateamos, sin embargo el agradecimiento que hace al EZ, tiene más el estilo personal de la compañera. Pero en general compartimos la postura que la compañera refleja en esa carta, entonces no hay problema. Podemos ser muy críticos con el EZ, si alguien puede criticar al EZ somos nosotros, o sea las organizaciones mexicanas armadas, como no lo van a poder criticar ni las de ETA. Yo creo que las mejores críticas que podemos tener se dan en las mismas organizaciones en México, así tan controversial es el asunto. Pero en general a nivel público se maneja un respeto mutuo de las organizaciones armadas mexicanas, que no quiere decir que no haya diferencias y que de pronto se diga yo no le entro ahí. Incluso a nivel de organizaciones; en nuestro caso hay compañeros que son más severos en sus juicios no sólo con otros, con el EPR, con otras organizaciones con el EZ. Hay compañeros que son más flexibles o más blandos, tienen menos problema para aceptar una u otra cosa, entonces ahí es donde se debe alcanzar el consenso, o muy severos o muy blandos. Yo creo que en todas las organizaciones sucede algo así.



# Nuestro Papel en la construcción de un movimiento del pueblo políticamente organizado

Alberto

***Estamos en una época de reconstrucción de las fuerzas populares que luchan por la liberación de los pueblos del capitalismo, bajo la forma de enfrentamiento a la articulación mundial de transnacionales y capital financiero, que define si continua su estrategia neoliberal o se acoge a un nuevo mercantilismo mundial que tenga como «garantía» el terror de estado imperialista bajo la hegemonía del imperio estadounidense...***



Las luchas de liberación confrontan al poder con muy variadas formas de lucha y de estrategias: La defensa basada en la guerra de todo el pueblo que hace Cuba es una de ellas, la cual compromete todos los factores (económicos, políticos, culturales, militares y diplomáticos), a la sobrevivencia de la construcción del socialismo, a la continuación de una revolución popular y al sostenimiento de su soberanía frente al acoso y no sólo bloqueo del gobierno de Estados Unidos. Esos factores se combinan diariamente en un juego de estrategias y escenarios que incluyen la posibilidad cada vez más cercana de una intervención abierta de Estados Unidos, ya sea bajo la forma de una represalia a un acto de provocación o con la intervención directa de fuerzas del Comando Norte de Estados Unidos, dentro del cual Bush ha logrado un alto «consenso» de los gobiernos títeres del área, de manera relevante el viraje político diplomático del gobierno mexicano. Corea del Norte mantiene otra estrategia basada en la disuasión político, militar y diplomática, particularmente después de los ataques imperialistas a los pueblos de Irak y de Afganistán.

Las luchas insurgentes de Colombia, México, Bolivia, Perú entre las más conocidas de América Latina, así como las de Filipinas, Nepal, Indonesia y muchas del Africa emplean combinaciones enriquecedoras de la estrategia de guerra popular prolongada y de insurrecciones, pero coinciden en su mayor parte con atender de manera prioritaria el desarrollo de la lucha política de sus pueblos, a la que sirven como fuerzas alternativas que son capaces de proponer y construir desde abajo formas autónomas, democráticas, autosuficientes y de autodefensa de la soberanía popular, de poder del pueblo como lo llaman algunos de esos grupos.

A la vez han crecido en número y calidad las movilizaciones populares y las articulaciones y frentes democráticos que confrontan el neoliberalismo, la democracia de baja intensidad, los proyectos globalizadores que despojan de recursos estratégicos y de soberanía nacional a los pueblos y las formas

antiguas y modernas de la discriminación y la exclusión. De ellos destacan los movimientos de los Sin Tierra de Brasil, de los piqueteros desocupados y sus asambleas en barrios y centros de trabajos en Argentina, los movimientos indígenas y obreros de Bolivia, los indígenas ecuatorianos los comités y la multiplicidad de esfuerzos bolivarianos de Venezuela, los amplios movimientos campesinos, estudiantiles y de trabajadores en Corea del Sur y la recuperación de los movimientos populares en el País Vasco, en Italia y en ciudades de Francia y de Alemania. Se tratan de luchas dentro de lo político social con capacidades de confrontar a los gobiernos y a los regímenes neoliberales y a sus megaproyectos y de construir desde abajo organizaciones del pueblo políticamente definidas por una nueva sociedad.

Un amplio movimiento «altermundista» con fuentes en el anarquismo organizado y en los movimientos sociales posteriores al 1968 confluyen en los países de Europa, Canadá, Estados Unidos, Japón y otros para oponerse al reconcentrado mando del capital financiero y de sus organismos cúpula el G-7 el FMI, el BM, la OMC, etc. Su organización en redes, su solidaridad con las luchas del mundo creció y enriqueció en la confrontación contra la invasión y guerra imperialista en contra de Irak y las amenazas de golpear a otros pueblos del mundo. No obstante, no ha mostrado la misma disposición masiva para apoyar las resistencias iraquí, palestina, cubana y venezolana a las agresiones imperialistas. Pero su carácter creativo supera las limitaciones políticas y organizativas de las perspectivas con las que se articulan estas movilizaciones. Como los mejores movimientos populares e insurgentes, los movimientos contra la globalización imperialista aplican el entusiasmo de la acción, la iniciativa y el dinamismo: **Para cada problema encuentran una solución y no se han dividido a pesar de la fuerza de los discursos sectarios que quieren vencer y hegemonizar en los foros lo que no logran en las calles y en las comunidades**.

En la actualidad en México coexisten todas esas posiciones, aun las que pertenecen a países que defienden sus procesos revolucionarios, estas bajo la forma de grupos de solidaridad que no siempre militan en otros movimientos sociales.

La perspectiva de cambio de un régimen por otro a partir de la salida del PRI de la presidencia en el año 2000, no ha cristalizado, sin embargo el sistema de dominación se ha movido hacia un sistema de partidos de estado aún bajo la hegemonía del PRI y del PAN, pero que busca consensos o se obstaculiza alrededor de las cuotas de poder que se disputan en cada decisión esos partidos. La crisis del PRD es un fenómeno peculiar: a la crisis de la política realista del neoliberalismo, se suma la crisis de la izquierda electoral y el ahondamiento de la miseria ética, antes poco visible por su lejanía relativa de los puestos del poder. Ninguna de esas disputas entre partidos y al interior de cada uno ha afectado, en lo esencial, el dominio en nuestro país del capital financiero (ahora abiertamente internacionalizado), por ello su estrategia neoliberal se adopta inclusive -aunque con matices- por los partidos con programas que se dicen opositores al neoliberalismo (PRD Y PT en la práctica gobernante de los estados y la legislativa). La llamada expectativa electoral del cambio de presidencia de la república en el 2006, se sumerge en las aguas lodosas de esas redes de la mafia, la corrupción, la alianza oportunista de PAN y PRD o de este con sectores del PRI y de manera destacada con grupos empresariales que juegan sus intereses a la popularidad de los candidatos como sucede entre Carlos Slim y López Obrador, quien con los video escándalos parece estar más

***El proyecto de liberación emerge así de una conciencia histórica del derecho de los pueblos, comunidades y organizaciones sociales a defender sus derechos y decisiones con dignidad. Pero en ese proceso de planificación y evaluación constante de sus batallas y movimientos, se eleva la conciencia de clase y la conciencia revolucionaria del movimiento popular, tanto con el examen de la experiencia viva de la lucha, como en el estudio científico de la realidad concreta de nuestra sociedad y del mundo...***

limitado en presentar sus ofertas independientes y anti neoliberales.

El movimiento del pueblo políticamente organizado desde posiciones de liberación, democracia y justicia confluye en la confrontación con el neoliberalismo y contra los mandatos del imperialismo que reducen la soberanía nacional lenta pero constantemente; siempre quedan dudas en las direcciones de los movimientos populares acerca de si se impulsan luchas polarizadas contra el conjunto del sistema de dominación y el régimen neoliberal o si se confronta al gobierno en turno y a sus alianzas coyunturales y explícitas. Por ello las formas de organización y de lucha siguen el zigzag de las veleidades de los dirigentes más aposentados en las cúpulas de los movimientos, ahora líderes radícales y al rato negociadores del tipo de la UNT o del CAP, mientras llega el siguiente episodio de la prolongadísima telenovela «Mis lágrimas por una curul».

Los grupos insurgentes ya no se consumen en estas ollas de grillos. Sin embargo, aún los más consolidados, no pueden dejar de verse inmiscuidos en el contexto febril de las coyunturas electorales, legislativas y partidistas. Todo esto pone en otro terreno el trabajo de la construcción de las alternativas revolucionarias y rebeldes.

En efecto, la construcción de municipios autónomos y juntas de buen gobierno por parte de las bases zapatistas del EZLN, así como los proyectos variados de autonomía, autogestión democracia popular y directa y de autodefensa integral que ya viven muchos municipios, comunidades, barrios, fuerzas estudiantiles y sindicales, así como la persistente labor de grupos culturales, de defensa de derechos humanos y otros más se rebelan, desobedecen, resisten e insurgen fuera de los terrenos institucionales. O bien crean redes y promotoras unitarias que empiezan a distinguir entre su necesidad y capacidad de negociar y su proyecto estratégico de fortalecer el movimiento hacia una ruptura con el régimen neoliberal en la que opongan una construcción de poderes y contrapoderes más abiertos o menos visibles, pero que dan la iniciativa y perfilan la ruta hacia la unidad del pueblo por sus liberaciones social y nacional.

En los últimos casos, y aún entre los movimientos que no acaban de dejar la ordeña de las instituciones o entre los que pesa la militancia doble que va y actúa en las coyunturas electorales, se plantea día con día el papel de la acción de resistencia en campos evidentes como: la protección, la seguridad, la defensa, la liberación y el castigo que saben hacer las comunidades, grupos y fuerzas organizadas para sostener el procesos de construcción desde debajo de una resistencia, una rebeldía y una insurgencia populares.

Notimex, D. Aguilar

No se trata de grupos de choque o brigadas amplias y ambulantes de autodefensa, aunque también de ello se trata. Más bien se viven procesos de organización consciente para no derrapar, paralizarse o disolverse ante los actos de infiltración, división, amenaza, represión que de modo cada vez más frecuente lanza el Estado en contra de los movimientos. Cada marcha, cada asamblea, cada presentación de comisiones para negociar o para difundir sus luchas empieza a requerir de manera explícita de formas de organización literaria sencillas pero firmes. La organización de los movimientos, la elaboración de sus planes de trabajo y de acción pasan por saber guardar discreción, conseguir informes de modo audaz y saber reservarse sus acciones hasta que puedan realizarse con capacidad de sorpresa y audacia.

Por ello, al decir: ***la lucha de clases es como una guerra*** y la lucha popular (como nombre sencillo de la lucha articulada con perspectiva de clase, de culturas, de género) es una lucha que llevada a sus consecuencias últimas siempre es y será una lucha político militar, al expresarnos así, nos referimos a la necesidad de que el pueblo políticamente organizado cuente con su estrategia y táctica de acción y de organización, como las tiene el enemigo del pueblo. El antagonismo es inevitable, así no esté visible en muchas demandas económicas o reivindicaciones sociales inmediatas, para el proyecto del capital financiero, para su actual estrategia neoliberal, ese antagonismo es claro: no se puede

detener su afán por las ganancias extraordinarias, vengan estas del saqueo de recursos de las comunidades y las naciones y de la explotación reforzada del trabajo llevándolo a condiciones de trabajo y de vida precarias, altos esfuerzos a cambio de pagos miserables e inestables, en condiciones de inseguridad social, de exclusión y discriminación masivas. Ese antagonismo es visible sin duda al encontrar oposición organizada (el representante del Consejo Coordinador Empresarial ha declarado hace poco frente a la resistencia de los trabajadores del seguro social al intentado recorte de derechos y aumento de obligaciones en sus jubilaciones y pensiones, a frases que evidencian la declaración burguesa de la guerra: Contra la oposición a las reformas a los fondos de retiro *debe emplearse toda la fuerza del Estado*, más si la oposición sale a las calles con machetes (Atenco), bloquea carreteras, para o toma instalaciones económicas o institucionales. En fin, el antagonismo, y la expresión irreconciliable de los intereses aparece como un acto subversivo con las juntas de buen gobierno , con las organizaciones comunitarias insurgentes en Guerrero y hasta con formas legítimas e incluso que no desbordan la legalidad municipal como la experiencia de policía comunitaria en la montaña de Guerrero.

Si la **estrategia es plan**, camino, orientación del *qué hacer* y el para qué hacerlo de las organizaciones populares, si es incluso un plan que integra y forma militantes y cuadros de la lucha pensada y realizada hacia alcances mayores en plazos y metas; ese plan y sus **métodos, sus formas de lucha y de organización, sus tácticas,** *el cómo hacer*, el cuando y el dónde hacer de cada acción un encuentro una fase de la larga lucha por la liberación, nos exige construir la lucha intransigente del pueblo políticamente organizado hacia su liberación con base en el arte de la guerra, sin confundir con ello, la forma o estilo de dirección militar con la que política y socialmente el pueblo manda obedeciendo a su soberanía. En la fase de predominio de la Guerra llamada de Baja Intensidad (GBI), la lucha popular por construir ahora y desde abajo el poder del pueblo, no puede sostenerse con la única configuración de las organizaciones político militares, sean estas las de un ejercito revolucionario una guerrilla rebelde, o comandos revolucionarios.



Foto: Tina Modotti

**Se necesita vivir, esto es pensar y practicar la experiencia de un pueblo capaz de defenderse, rebelarse e insurreccionarse contra el poder que lo explota, arremete y excluye**. Se necesita asumir **la autodefensa del pueblo como un proceso integral** pacífico y violento, legal e ilegal, armado y apoyado en medidas instituidas por las comunidades y las organizaciones del pueblo.

Ese proceso es desigual en sus ritmos y alcances como lo son los movimientos populares y sus grados de conciencia y organización. No hay posibilidad en el movimiento de plantearse como siquiera una opción la realización de combates o encuentros político social con las fuerzas del régimen (las armadas y judiciales del estado y las de los caciques y fuerzas para militares de los grupos opresores) que no puedan ganarse en el corto o mediano plazos. Se trata de luchas en las que hay que proteger lo que se construye, defender lo que se representa y a quienes se congrega, acciones que fortalezcan o reestablezcan siempre al tejido social de la comunidad y de las organizaciones populares. Es como el decir de un líder comunero: «¡Rum, rum, rum, nosotros trabajamos la tierra en común! Para trabajar y beneficiarnos en común: ¿Tum, Tum, Tum! nosotros nos gobernamos en común! Pero si el gobierno o los ricos vienen y nos agraden porque no quieren que trabajemos las tierras en común, y menos que nos gobernemos en común: ¡Pum, Pum, Pum… nosotros nos defendemos en común!

El proyecto de liberación emerge así de una **conciencia histórica del derecho de los pueblos, comunidades y organizaciones**

***Si la estrategia es plan, camino, orientación del qué hacer y el para qué hacerlo de las organizaciones populares, si es incluso un plan que integra y forma militantes y cuadros de la lucha pensada y realizada hacia alcances mayores en plazos y metas; ese plan y sus métodos, sus formas de lucha y de organización, sus tácticas, el cómo hacer, el cuando y el dónde hacer de cada acción un encuentro una fase de la larga lucha por la liberación, nos exige construir la lucha intransigente del pueblo políticamente organizado hacia su liberación...***

**sociales a defender sus derechos y decisiones con dignidad**. Pero en ese proceso de planificación y evaluación constante de sus batallas y movimientos, se eleva la conciencia de clase y la conciencia revolucionaria del movimiento popular, tanto con el examen de la experiencia viva de la lucha, como en el estudio científico de la realidad concreta de nuestra sociedad y del mundo. Esa conciencia insurgente del pueblo políticamente organizada late en sus movimientos, pero se empieza luego a leer y discutir en sus periódicos y revistas, se escucha en las reuniones y asambleas, es una expresión que se plasma en los talleres de educación y cultura populares y en sus conclusiones de acción y organización. Es un acto que va construyendo dirección colectiva desde abajo, más allá del mero voto numérico, es ahora un voto de fuerza organizada y conciente cuando sabe que se defiende mejor al tomar, ***arrebatar la iniciativa al poder*** y cuando la plasma en proyectos propios de transformación revolucionaria, autónoma, autosuficiente, democrática, de legítima y entera defensa. Esa transformación ahora quizás se de en una o varias comunidades, barrios, escuelas o centros de trabajo, mañana en regiones y en un articulado movimiento nacional por la liberación del capitalismo y de las diversos regímenes de opresión y discriminación.

Los obstáculos y dificultades son grandes: el de la ideología dominante que penetra al movimiento social, a los partidos y a las organizaciones del pueblo es un reto casi fantástico si se ve su fuerza masiva de desinformación y de conquista de mentes y corazones. No puede responderse a ese reto sin buscar que en cada movimiento social y político se desarrollen labores planificada de formación de cuadros, de propaganda popular; pero si estos no van de la mano con expresiones de educación y cultura populares en la lucha, la formación de cuadros seguirá el camino de la formación inconsciente tal vez de elites de luchadores y dirigentes sociales, sin un aprendizaje cotidiano de los saberes y las identidades del pueblo para producir, luchar y convivir.

Por ello, si retomamos el papel del trabajo estratégico táctico en cada uno de los ejes de la construcción del poder popular que emprendan las comunidades los barrios los movimientos, se hace necesario contar con **un plan de operaciones del pueblo** elaborado e impulsado por sus comités o consejos responsables en lo político, social, cultural y político militar, esos que las comunidades y organizaciones reconocen como los representantes auténticos de su lucha, así se hayan formado en medio de la mayor discreción y el sigilo.

Este plan debe responder a **los objetivos precisos y esclarecidos** por las bases y responsables de la fuerza popular organizada en cada pueblo, en cada frente de lucha. Debe luego realizar un **estudio completo de su situación** de recursos humanos y materiales; del estado en que se encuentra el enemigo, de sus formas de operación contra el pueblo en los aspectos centrales que el objetivo central marque; un estudio del terreno campo o nivel en el que se dará la lucha o el proyecto de construcción organizativa o social; debe estudiar cuales pueden ser las mejores formas de proteger, resguardar e incluso cubrir sus fuerzas ante la represión, el espionaje y la infiltración del enemigo o de sus aliados; finalmente debe contar con una base para definir cuáles son la vías y métodos para la comunicación al interior y hacia el exterior de su fuerza. Con ese estudio puede elaborarse **un plan de lucha y de organización y en él no faltará el**

**plan de autodefensa** y de combate a las posiciones enemigas. Sean estas las del estado o aparezcan como paralelas al mismo, como los grupos de asesinos a sueldo, los golpeadores, los paramilitares y los orejas. El plan definirá prioridades de acción, organización y defensa; distribuirá responsabilidades y tareas; coordinará recursos y fuerzas en tiempo y espacio, y, finalmente definirá las formas de seguimiento, control y evaluación del plan y de su proceso. **La ejecución** de un plan de operaciones en cada movimiento corresponderá a las formas de organización y a los grados de preparación integral de sus cuadros, militantes, y colaboradores.

**La evaluación final o periódica**, será responsabilidad tanto de los órganos de dirección, pero lo mejor es que en ellos se integren las formas más directas y amplias de decisión, asambleas, consejos populares, talleres evaluativos. El cuidado especial que requieren las tareas de autodefensa contra la represión y el equipamiento y preparación de las mismas debe corresponder a los involucrados, pero hay que saber encontrar las formas de medir el ánimo, la calificación y las nuevas disposiciones que el pueblo organizado considere. Por ello necesitamos en cada comunidad, barrio centro de trabajo contar a la cabeza de los equipos con **responsables de cada función y actividad** y como guía general la de **un responsable político** preparado para enlazar a los organismos naturales o construidos del poder popular con el sentir del pueblo.

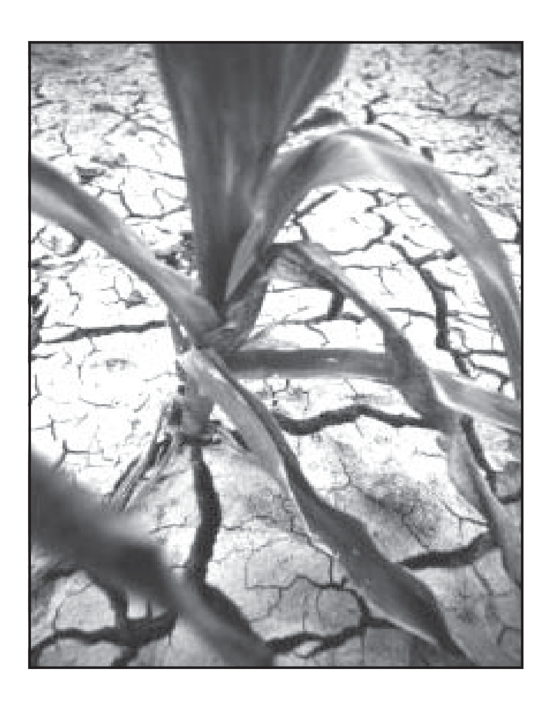
**¿Estamos construyendo desde abajo y desde ahora los órganos del poder popular necesarios? ¿Contamos con los militantes y los cuadros organizadores políticos, pedagogos y capaces de conducir la autodefensa? ¿Cuidamos el reclutamiento en sus dos aspectos cuantitativo (extensión a más compas, regiones, sectores) y cualitativo (preparación, selección y ubicación de militantes y cuadros en los trabajos de organización)?** Si esto no es así, o por lo menos no lo hemos generalizado, estamos a tiempo de considerar que este sea tal vez nuestro primer plan operativo: **un plan de reclutamiento amplio y selectivo, un plan de crecimiento con sentido estratégico**. Aquí el problema es ***ser objetivos y a la vez entusiastas***: las comunidades, los sectores del pueblo en lucha por amplias que sean no disponen de gente de «tiempo completo» o sería mejor decir de «entrega completa» y menos inmediata a las tareas de la lucha. La razón es a la vez económica, pero también es de formación en la práctica misma de la lucha; es decir: hay que sostenerse como se sostiene el pueblo que tiene dignidad, trabajando y consumiendo lo mínimo necesario para una vida saludable con nuestra familia; a la vez hay que sentir como pueblo no solo que los objetivos que perseguimos son necesarios, sino que como decía el Ché, también son posibles de ser logrados. Si no hay entusiasmo constante o mística entre muchos de los que participamos en los movimientos, no es sólo porque tengamos dificultades de sobre vivencia económica personal y familiar, sino de que no hemos sido estimulados por la experiencia victoriosa de que planes operativos de construcción del poder popular son posibles y no sólo necesarios, de que la defensa contra la represión sí es posible de realizarse de manera eficaz, de que el aprendizaje en la experiencia de planear, ejecutar y evaluar puede ser logrado por más y más compas, y no sólo por los militantes de siempre y los activistas de todo. Si logramos dar pasos en contar con recursos, infraestructura, preparación y resultados concretos de proyectos creceremos y calificaremos a muchos militantes como cuadros capaces de organizar, educar, defender y dirigir los movimientos. El otro camino, tal vez más seguro y lento el de formar en frío a los compas que cumplan la labor de responsables, va a poner en el congelador a mucho de nuestro potencial. Las enseñanzas de experiencias avanzadas por ejemplo en Brasil por los Sin Tierra, por las comunidades y municipios zapatistas, por las comunidades indígenas, campesinas y populares (Atenco es uno de sus ejemplos) frente a enemigos ricos, fieros y preparados, nos puede enseñar una parte del camino. Aprenderemos en parte en cabeza ajena, pero luego hay que darle vuelo a nuestra hilacha y tener más soluciones que la cantidad de problemas que nos saltarán en el camino: parece nada pero la estrategia y la táctica no puede olvidar esa cancioncita: trabajar en rum, rum, gobernarnos con tum, tum y defendernos pum, pum.

**Hay que sentir como pueblo no solo que los objetivos que perseguimos son necesarios, sino que como decía el Ché, también son posibles de ser logrados.**

# LA MEGAINDUSTRIA DE LAS PATENTES

*Octavio Cabrera*

***Este documento analiza el impacto de la industria de las patentes, o certificados de propiedad intelectual, no solo en el medio ambiente y nuestros patrones de consumo sino también en la profundización de las mismas estructuras imperialistas y el fortalecimiento de los monopolios transnacionales. También se proponen algunas formas de pelear esta ofensiva capitalista..***



**Presentación**

Las grandes empresas trasnacionales, especialmente pero no solo las agroquímicas, las farmaceúticas y las bioquímicas, intentan apropiarse y lucrarse del conocimiento humano y la diversidad biológica por medio del acaparamiento de patentes, o certificados de propiedad intelectual. En el contexto del neoliberalismo, las patentes son utlilizadas con el fin de privatizar ideas, hipercentralizar el conocimiento en los circuitos capitalistas, y claro, obtener y garantizar ganancias a largo plazo. Adicionalmente, las patentes son instrumentos de acumulación primaria pues en los campos de agroquímica y biotecnología, las grandes empresas intentan monopolizar la naturaleza, inclusive características especiales de los seres humanos. Al patentizar, las empresas multinacionales conscientemente menosprecian, y hasta criminalizan, la investigación colectiva y el conocimiento histórico de los pueblos.

Lo que ocurre actualmente se asemeja al saqueo sistemático de materias primas durante la época colonial en América Latina, narrado dramáticamente en «Las Venas Abiertas de América Latina» de Eduardo Galeano. En estos tiempos neomercantiles del imperialismo -principalmente estadounidense y europeo- y en el caso de la industria transgénica (productos genéticamente modificados), el saqueo sucede como el fenómeno de biopiratería. En este escrito se procederá a describir la industria de las patentes, exponer su funcionamiento en el comercio, analizar sus implicaciones, y proponer algunos ejes de acción para contrarrestar este embate imperialista.

**La industría de las patentes**

Las patentes, en principio, son los derechos exclusivos que se conceden a los inventores. Se supone que estas leyes abarcan cuatro tipos de propiedad intangible o propiedad intelectual: a) patentes, b) marcas comerciales, c) derechos de autor y d) secretos industriales. Este artículo se centrará en la cuestión de las patentes. Según la lógica del sistema socioeconómico actual, las patentes sirven para alentar la innovación, regular el copiado de invenciones y garantizar las ganancias. El inventor, en la mayoría de los casos el departamento de investigación y desarrollo de las grandes empresas transnacionales, tiene el derecho de impedir por un período determinado que otros fabriquen, utilizen o vendan la innovación patentada.

La vinculación concreta entre la propiedad intelectual (las patentes) y el comercio por los neoliberales fue introducida por algunos países industrializados tanto en la etapa preparatoria como en el propio encuentro de la Ronda Uruguay[1] 1986 del Acuerdo General sobre Comercio y Tarifas (GATT por sus siglas en inglés), antecesor de la Organización Mundial del Comercio (OMC). De acuerdo con uno de los documentos de discusión «el esfuerzo intelectual incorporado a las mercancías constituye parte de su propio valor, de la misma forma que si se tratara de un insumo material... La insuficiencia o ineficacia de la protección de los elementos intangibles del valor de una mercancía tiene los mismos efectos perjudiciales en el comercio internacional que tendría la falta de protección de los derechos de propiedad de las mercancías físicas».[2] Es importante resaltar que dichas discusiones se centran exclusivamente en los derechos del capital, no así la mano de obra. Es de mencionarse también que en aquella época las grandes empresas de los países industrializados estaban preocupadas por aumentar, o cuando menos, mantener el nivel de ganancias, en un momento en que sus economías se alejaban notablemente de la actividad manufacturera y se inclinaban hacia a los servicios.

¿Quién administra las patentes? En el 2000, entró en vigor el Acuerdo sobre los Aspectos de los Derechos de Propiedad Intelectual Relacionados con el Comercio (TRIPS por sus siglas en inglés), acuerdo efectuado por la OMC. TRIPS es la norma de comercio internacional que rige la vigencia de las patentes; todos los países miembros de la OMC están obligados a cumplirla. En la práctica, las empresas han intentado, con éxito muchas veces, maximizar dicho período y encarecer los precios, particularmente las medicinas. Aprovechan este período para penetrar el mercado, controlar las ventas y ampliar su clientela.

Los organismos financieros internacionales controlados desde Washington, que incluyen, además de la OMC, el Fondo Monetario Internacional (el FMI), el Banco Mundial (BM), la OCDE (Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos), y los tratados de libre comercio como el TLCAN, PPP, etc. buscan imponer los acuerdos TRIPS para globalizar las patentes sobre los seres vivos[3] y las medicinas bajo el control de las transnacionales farmacéuticas, bioquímicas y agroquímicas.

El fenómeno ya existe aquí donde estos consorcios poco transparentes están, casi subrepticiamente, arrasando con la biodiversidad y sabiduría ancestral y comunitaria. Aunque en México no están permitidas las patentes sobre plantas, las plantaciones de soya transgénica de Monsanto en Chiapas existen como «experiencias de campo» o bajo un eufemismo dudosamente legal llamado «programa piloto». Son miles de hectáreas, pero según las autoridades de agricultura y «bioseguridad», no son plantaciones para la «comercialización»[4]. Evidentemente, a los nuevos biopiratas se les permite apoderarse de medicinas tradicionales y hasta de formas y atributos de seres vivos que se han desarrollado gracias al cuidado milenario de los ecosistemas en manos de comunidades indígenas y campesinas, patentarlas en su nombre y otorgarse derechos de exclusividad en su provecho mercantil[5].

**El funcionamiento general de las patentes**

Como se menciona más arriba, las grandes industrias farmaceúticas, bioquímicas, agroquímicas (incluyenda la de alimentos) recurren a las patentes porque tienen como objetivo monopolizar sus respectivos mercados. Los gobiernos de los Estados-nación que forman parte de la OMC, tácitamente o no, privilegian a estas empresas. Similar al funcionamiento del capital financiero – que nada más entra y saquea, sin invertir –, el gran capital, en este caso biotecnológico, entra a las reservas naturales del mundo, saca sus muestras de plantas preciosas que han sobrevivido milenios de evolución en sus ecosistemas, y las patentiza. Lamentablemente, la incursión sistemática de estas empresas no termina ahí pues regresan con sus semillas transgénicas y contaminan la planta original, y por ende, dañan el ecosistema. Luego, en busca de una indemnización y un posicionamiento mayor en la lucha de clases, estas empresas se quejan que el campesinado está indebidamente usando su tecnología porque sus plantíos han sido contaminados con semillas transgénicas. Más todavía, debido a la prisa de sacar ganancias, no se han evaluado seriamente los efectos del consumo de comida transgénica – ya presente en los supermercados –, lo cual es antiético e irresponsable, finalmente características inherentes al capitalismo.

En este número de «*el paliacate*», la crónica de Carlos Ruiz Marrero da cuenta de la contaminación genética del maíz mexicano. El maíz transgénico se comenzó a cultivar en los Estados Unidos en 1996; semillas transgénicas han entrado a México

por medio de las importaciones, con todas sus consecuencias socioeconómicas negativas para el campesino (pobreza, desempleo, migración) y ramificaciones inciertas para la biodiversidad. Otro caso ilustrativo de la imposición del sistema de patentes para beneficiar al capital trasnacional es el de la familia Schmeiser de Canadá - agricultores por más de tres generaciones. El otro actor en este caso es la empresa Monsanto que controla el noventa porciento del mercado mundial de las plantas transgénicas. A la familia Schmeiser se les mezcló la canola transgénica pues

> sus campos se contaminaron por viento e insectos y no lo supieron hasta que Monsanto envió sus detectives secretos a sacar muestras y una carta amenazándolos con llevarlos a juicio si no pagaban los miles de dólares que estimaba le debían por regalías. En lugar de amedrentarse por las amenazas del gigante trasnacional, Percy [Schmeiser] salió al mundo a contar su caso, entendiendo que esto era un precedente grave para todos los agricultores a los que se les contaminara su campo... En estos años, otras cortes menores sentenciaron dos veces contra los Schmeiser, alegando que, aunque no se podía demostrar su culpabilidad, debían haber advertido a [la empresa Monsanto] que podría haber plantas contaminadas accidentalmente y pedirle que las retirara, o de lo contrario se estaban aprovechando» de los genes patentados. Por esta razón, los condenaron a pagar casi 20 mil dólares de multas y regalías y más de 150 mil dólares por los gastos de juicio, además de que Monsanto los amenazó con nuevos juicios por salir a contar el caso al público.[6]

La Corte Suprema de Canadá afirma, por cinco votos contra cuatro, que la patente sobre genes de canola transgénica es válida también en las plantas contaminadas, y por tanto los Schmeiser estaban «privando a Monsanto del pleno gozo de su monopolio» al «usar» plantas que contenían genes con su patente.

Volviendo a México, Monsanto, para evitar un caso similar aquí y las subsecuentes «malas relaciones públicas», publica la siguiente propaganda en los periódicos chiapanecos: *«Amigo agricultor:», ... si usa «ilegalmente» [nuestros] genes patentados [en este caso de soya transgénica] en «importación, siembra, guarda, comercialización o exportación» podrá sufrir cárcel y multas mayores...*

La cartita abierta además instiga a que si el amigo agricultor tiene dudas, «o conoce alguna situación irregular», se contacte con Monsanto, para evitar ser «cómplice».[7]

**Análisis e Implicaciones**

Lo que la industria de las patentes hace es acumular y apropiarse del conocimiento milenario. Además, promueve la hipercentralización y privatización del conocimiento humano en manos de las grandes empresas multinacionales, fortaleciendo así el imperialismo.

El conocimiento en este caso representa una mercancía; es así porque el conocimiento, antes público y socializado, al entrar al mercado neoliberal, se privatiza y luego se comercializa por medio de patentes. Es cierto la propiedad intelectual comparte muchas de las características que se asocian a la propiedad real. La diferencia más notable entre la propiedad intelectual y otras formas de propiedad es que la primera es intangible, es decir, no se puede definir o identificar por lo físico.

El problema empieza precisamente cuando el trabajo intelectual se convierte en propiedad intelectual privada, o cuando el gran capital lo incorpora a su sistema de relaciones de propiedad. No hay que olvidar que el esfuerzo intelectual del obrero y/ o científico es parte del trabajo que se aplica en la producción de una

***Actualmente, el gran capital roba el petróleo de Irak y destruye sus universidades y museos; busca perforaciones legales (contratos de servicios múltiples) y petroleras y se contamina el maíz mexicano. En su expansión mercantil a nuevas áreas, el imperio expropia recursos e intenta arruinar culturalmente a los pueblos. Es un escenario de acumulación primitiva. Es en este marco que se debe ver la cuestión de las patentes como una herramienta clasista instrumentada por las grandes empresas biotecnológicas matrimoniadas con el imperialismo.***

mercancía. Así, el trabajo intelectual de los pueblos, los científicos y los académicos es un valor agregado, valor que las grandes empresas enajenan. Una vez enajenado el trabajo intelectual, las grandes empresas sobredimensionan este valor con el siempre presente fin de maximizar sus ganancias. El conocimiento que dudosamente «adquiere» Monsanto se legitima, se concentra y se reproduce financieramente en los circuitos capitalistas. De esta manera, la industria de las patentes intenta prolongar al máximo las ganancias producto de una invención, y controlar y explotar el trabajo investigativo de los profesionistas. La patente no es una justa recompensa sino una herramienta de acumulación capitalista. Por medio de las patentes, se trata, por un lado, de monopolizar el mercado y, por otro, de artificialmente reproducir ganancias (similar a la banca financiera).

Existen diversas formas acumulación. En al ámbito universitario, las grandes empresas patrocinan a proyectos de investigación científica para posteriormente patentizar bajo su nombre cualquier creación intelectual pública en los laboratorios universitarios. Así, el sector público subsidia al sector privado porque lo que la empresa invierte en la investigación resulta poco frente a lo que sale ganando con las patentes. En el caso del maíz, todo los años del trabajo de investigación y de cultivación del campesinado se transfiere a las empresas trasnacionales. Habría que recordar que las diversas variedades de maíz son producto del trabajo e ingenio de los agricultores mexicanos y mesoamericanos. Otro de los trabajos investigativos en el campo por parte de los puebloses la ubicación y clasificación de plantas medicinales, trabajo que las grandes empresas confiscan. Todo este conocimiento, originalmente público y colectivo, termina en los circuitos capitalistas. Desde esta perspectiva, todas las patentes de Monsanto son biopiratería porque se basan en los miles de años de trabajo colectivo y público de campesinos e indígenas en el mundo, que crearon y desarrollaron las variedades que luego las empresas usan en sus laboratorios.[8]

El recurso de la patente además refleja la discriminación del conocimiento. Es decir, se menosprecia el conocimiento colectivo y se favorece el conocimiento obtenido individual o empresarialmente. En general, los fenómenos y conocimientos colectivos, que no pueden ser atribuidos a una sola persona o a un instituto pro-sistémico, son devaluados. Los descubrimientos o invenciones surgidos de un esfuerzo comunitario o colectivo son catalogados, la mayoría de las veces, como «tradiciones» o «modos». Entonces, las grandes empresas o individuos con privilegios pueden «descubrir» lo ya descubierto, y no solo aprender de estas «tradiciones» sino, y esto es más grave, expropiarle este conocimiento al sujeto colectivo. De esta manera, se facilita el proceso de patentizar conocimientos antiguos ya que el capital busca legitimar y premiar a los suyos.[9]

En forma semejante a la de siglos anteriores, en los que los imperios saqueaban materias primas (oro, plata, etc.) de sus colonias, actualmente se despoja el conocimiento de la biodiversidad, un ámbito relativamente nuevo en la expansión del sistema capitalista. Que el capital trasnacional venga, patente y luego lucre descaradamente de estos conocimientos resulta, además de indignante, verdaderamente delincuencial.

Algunos teóricos, como James Petras, señalan que el imperialismo abre un ciclo neomercantilista. No solo se saquean los recursos energéticos; también se destruye la cultura y el conocimiento del Tercer Mundo. Actualmente, el gran capital roba el petróleo de Irak y destruye sus universidades y museos; busca perforaciones legales (contratos de servicios múltiples) y petroleras y se contamina el maíz mexicano. En su expansión mercantil a nuevas áreas, los Estados Unidos y Europa expropian recursos e intentan arruinar culturalmente a los pueblos. Es un escenario de acumulación primitiva. Es en este marco que se debe ver la cuestión de las patentes como una herramienta clasista instrumentada por las grandes empresas biotecnológicas matrimoniadas con el imperialismo.

**Hacer patente una estrategia antineoliberal opositora pero también propositiva**

Vicente Fox, Javier Usabiaga y Fernando Canales Clariond han demostrado, a través de los hechos de qué lado están. No solo han permitido este saqueo cultural y ecológico por parte de las transnacionales, lo han promovido. Apelan a las supuestas virtudes del libre comercio y argumentan dogmáticamente que la «inversión privada» es la solución a todos nuestros males.

Utilizadas como armas monopólicas, las patentes dañan a la economía nacional y profundizan las

estructuras neoliberales. Mientras la venta de comida transgénica ayuda a sostener a las grandes empresas nacionales (Gigante, Bimbo, etc. ) y transnacionales (Walmart, Monsanto, etc.), desmantela la economía de los campesinos. En tanto las clases dominantes alaban y defienden a capa y espada los acuerdos de la OMC -como por ejemplo los TRIPS- los derechos de los trabajadores son relegados a un segundo plano. Culturalmente, las patentes centralizan el conocimiento en los propios circuitos capitalistas y en institutos pro-sistémicos. En materia de salud, las industrias que promueven las patentes se preocupan más por las ganancias que por los posibles efectos colaterales de sus productos.

Pero las patentes son un problema; el neoliberalismo es EL problema. Lo anterior es importante recordar a la hora de definir estrategias de lucha contra las patentes. ¿Será suficiente que las empresas pongan etiquetas en productos transgénicos? ¿O será necesario ir más allá y ver el problema de las patentes no solo como técnico sino fundamentalmente político?

Para contrarrestar esta ofensiva, algunos movimientos populares y organizaciones campesinas, a nivel nacional e internacional, han tomado ya la soberanía alimentaria y el cuidado ecológico como ejes de lucha en la transformación de nuestra sociedad. Han visto que no se puede esperar que el régimen neoliberal se preocupe por la salud y el bienestar del pueblo y de nuestro medioambiente. Cada vez más, han notado materialmente el control del mercado alimenticio y farmaceútico que mantienen los consorcios multinacionales.




También han valorado que la autodefensa integral y la autogestión cultural y productiva -en el marco del poder popular- pueden proveer alternativas al neoliberalismo. Ahora bien, estas expresiones de lucha necesitan consolidarse y conectar sus experiencias con otras que luchan de la misma trinchera, para poder acumular fuerzas y solidificar su opción política; hay que tener en cuenta el Estado intentará fragmentar y cooptar estas organizaciones. En este sentido, es importante una estrategia común que no solamente contemple negociaciones con el Estado y las grandes empresas ligadas a él en busca de mejoras temporales, sino también soluciones integrales (cambio profundo en las relaciones de producción y de propiedad, soberanía popular) y duraderas que garanticen el poder popular. Por lo pronto, la soberanía alimentaria, asi como la autodefensa cultural y territorial de los pueblos, son instrumentos en el combate a las patentes y todo lo que representan en esta lucha de clases que está por agudizarse.



**Notas al final**

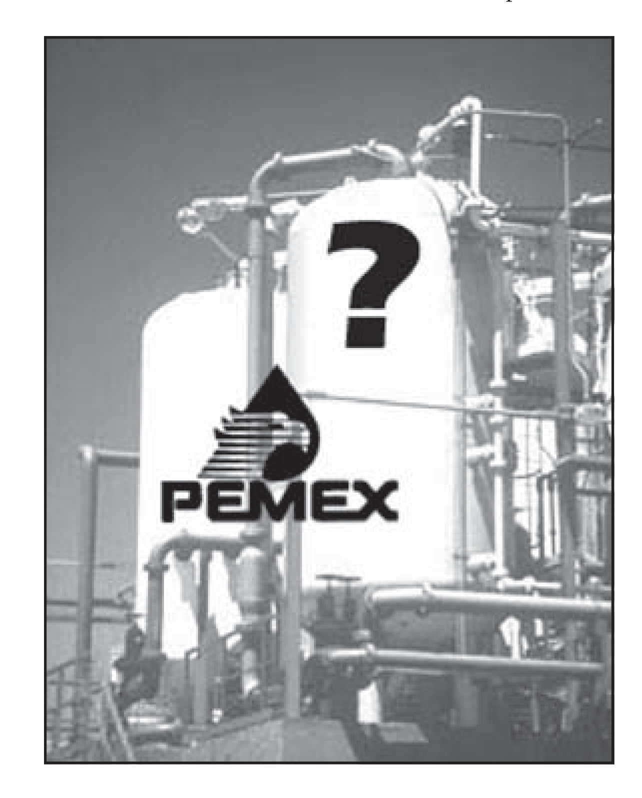
[1] Chasen Ross y Wasserman, 1993.
[2] GATT, 1987c, p.11. Ver «La Relación del Comercio con la Propiedad Intelectual», http://www.telser.com.pe/assen/t1.htm.
[3] Ver el caso del Instituto de Medicina Genómica en México, a través de Funsalud, que está vinculado a las grandes empresas farmacéuticas. Un folleto de esta institución explica, sin tapujos, que pone a su disposición «60 diferentes grupos étnicos» en México, «lo caul anticipa una sólida plataforma para el desarrollo exitoso de la farmacogenómica en México» (Silvia Ribeiro, ***La Jornada***, 16-VII-2004). ¿Hacia dónde van estas colecciones genéticas? Lo siguiente podría darnos una buena idea de qué se trata. «Hace diez años, el gobierno de los Estados Unidos colectó y luego intentó patentar muestras de células de una mujer ngobe en Panamá porque mostraba resistencias especiales a leucemia» (Silva Ribeiro, ***La Jornada***, 24-VII-2004).
[4] Silvia Ribeiro, «Monsanto. Transgénicos: Patentes sobre la vida y las culturas». Servicio Informativo, ***ALAI-Amlatina***, 29-V-2004.
[5] Ver *Gavroche*,, «Cancún y Bolivia: Tendencias y Arenas de Las Luchas Libertadoras», Revista ***el paliacate***
, 2º trimestre 2004. Vol. 1, No. 8.
[6] Ribeiro, *op. cit.*, ***ALAI-Amlatina***.
[7] *Ibid.*
[8] *Ibid.*
[9] Ver Michel Foucault, en ***La Naturaleza Humana: Justicia versus Poder, Noam Chomsky debate con Michel Foucault***, 1971.

# PEMEX en el 2004

Comisión de Análisis

*El niño dios te escrituró un establo*
*Y los veneros de petróleo el diablo*

***Las historias comienzan siempre con una introducción y la historia del petróleo no puede ser la excepción:***
***Todo comenzó con el fin del imperio de las compañías petroleras sobre el subsuelo mexicano...***




El presidente Cárdenas nacionalizó el petróleo, «organizó» corporativamente a los trabajadores de la ciudad (CTM) y del campo (CNC). Consolidó al nuevo Estado y el reparto agrario creó las bases de un mercado interno, en el que, a pesar de pregonar que ni capitalismo ni comunismo, sino sólo cooperativismo, habría de florecer el capitalismo mexicano del siglo XX. Regado con el petróleo - energía y fletes baratos- fertilizado con la protección arancelaria, fructificó en el *«milagro mexicano»*

Incrementos del PIB del orden del 6% anual desde fines de los 50s hasta principios de los 70s, permitieron un crecimiento del salario real y una mejor distribución del ingreso[1] lo que a su vez consolidó el mercado interno.

El desarrollo industrial se sostuvo, además, compensando sus importaciones con exportaciones agrícolas, las que a su turno se apoyaban en fertilizantes y plaguicidas producidos o subvencionados por el Estado.

Sin embargo, la relación «idílica» propiciada por la *«economía mixta»* entre la iniciativa privada y el gobierno del «milagro mexicano», se rompió a partir del embargo petrolero que los miembros de la OPEP decretaron en 1973.

En efecto, desde los años 50s los productos industriales, que los países desarrollados vendían al tercer mundo, habían subido sus precios, en tanto que el del petróleo se había rezagado.[2] En unos cuantos meses el precio del petróleo creció de unos 3 hasta unos 43 dólares por barril.

Esto repercutió internamente.

En primer lugar las importaciones se encarecieron. Para mantener el ritmo de crecimiento industrial, el gobierno decidió sostener la paridad cambiaria en 12.5 pesos por dólar a pesar de la caída real del peso. La sobrevaluación desató la especulación que forzó la devaluación violenta y la crisis de 1976.[3] Con esta crisis se extinguió el reinado de

***Se deja deliberadamente que el tiempo y el avance tecnológico destruyan el patrimonio de una empresa que teóricamente pertenece al pueblo... ¿será para venderla más barato?* ¡Al fin que ya ni sirve! *dirán, obedientes a los dictados del FMI, que exige la privatización a toda costa.***

LEA y se inicia prácticamente el de JLP.

**El Petróleo entra en escena**

JLP recibió un Banco de México sin reservas, es decir un gobierno prácticamente en quiebra. Para salir del paso nada más fácil que conseguir empréstitos y estos solamente fueron posibles con el aval del Fondo monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial (BM), los que para ser garantes exigieron la aplicación de sus directrices económicas. Con esto se abrieron las puertas al neoliberalismo, se perdió autarquía y se incrementó tanto la deuda como su carga.

En la búsqueda de una salida menos onerosa JLP se apoyó en Jorge Díaz Serrano, gerente de PEMEX, el cual se encargó de diseñar la política petrolera del régimen… La fiebre de exploración, de explotación, de exportación, de construcción de puertos y plataformas y el derroche de nuevos ricos invadió las esferas oficiales y como no había dinero el gobierno se endeudó y se endeudó. Cayó en una doble trampa…

Por una parte, suscribió empréstitos «baratos» (los petrodólares abarrotaban los bancos y estos tenían que prestarlos o quebrar. Por otra parte compra de insumos, maquinaria y equipo para las actividades petroleras desatascaron la producción de medios de producción estancada por la crisis y la elevación de los costos de energía.

«No sabremos como administrar la riqueza» se soñaba mientras la deuda crecía[4].

Y de pronto, como rayo en cielo despejado, el precio del petróleo se cayó. LA SOBREPRODUCCION se presentó violenta. La oferta apoyada en la explotación de Alaska, el Mar del Norte y México (los aliados de EUA) habían doblegado a la OPEP.

En pocas palabras, la producción petrolera mexicana se incorporó a la estrategia norteamericana para aplastar a la OPEP. Con el petróleo en su nivel más bajo y la deuda y su servicio en el más alto, la crisis de 1982 fue de estruendo. JLP lloró como perro y retiró la concesión a la banca «nos saquearon pero no nos volverán a saquear».[5]

Pero, ¿esta incorporación a la estrategia energética de EUA fue «**inocente»?** **Jorge Diaz Serrano** antes de ser director de PEMEX era socio de **George Bush** (padre) en Perforaciones Marítimas del Golfo (Pemargo). Los estrategas mexicanos se endeudaron escandalosamente para caer en la sobreproducción…En una quiebra más profunda aún que la anterior…

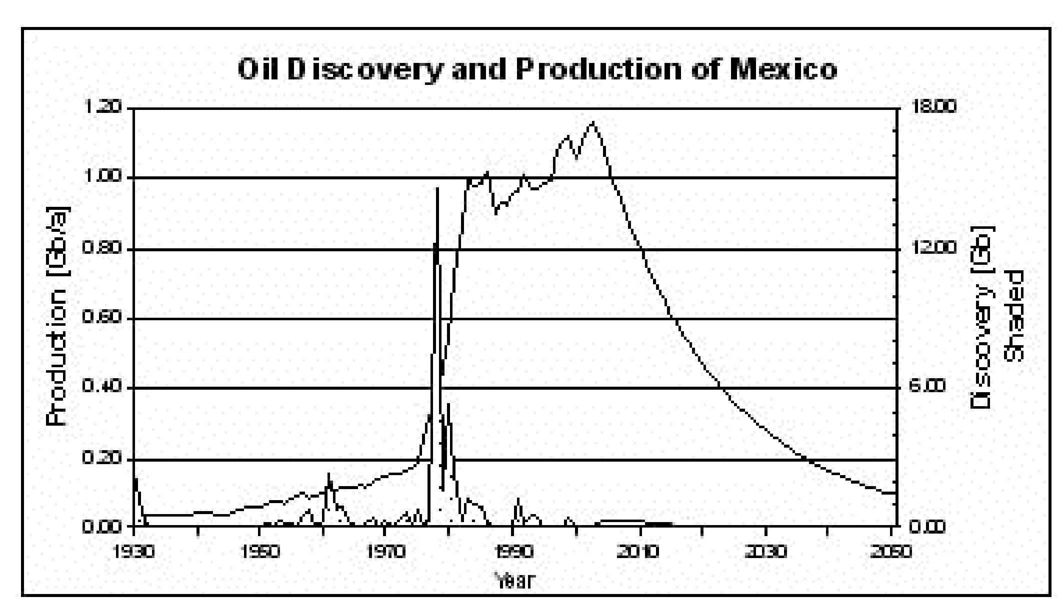
**El Petróleo como tabla de salvación…**

En los tiempos que siguieron el petróleo crudo apenas ha servido para solventar, mediante sus exportaciones, las cargas de la deuda externa, en tanto que los altos precios domésticos de los combustibles permiten que PEMEX aporte alrededor del 37% del gasto federal programable.

A pesar de ser una fuente enorme de riqueza PEMEX es una empresa muy pobre. Desde los años 80 ha realizado una escasa o nula inversión. La mayoría de sus plantas son obsoletas, particularmente las de la petroquímica.

Se deja deliberadamente que el tiempo y el avance tecnológico destruyan el patrimonio de una empresa que teóricamente pertenece al pueblo… ¿será para venderla más barato? ¡ Al fin que ya ni sirve! dirán, obedientes a los dictados del FMI, que exige la privatización a toda costa.

Así pues, no es de asombrar que las nuevas exploraciones y otras actividades, antes exclusivas de PEMEX, sean ahora contratadas




**Descrubimiento y producción de petróleo en México**

como «servicios» con empresas particulares. Tampoco debe ser causa de asombro el que PEMEX, de nueva cuenta, se sume a la estrategia petrolera de EUA, pues es ampliamente conocida la amistad Fox-Bush y como prenda de esa amistad PEMEX, hace un descuento de 10% sobre el precio del mercado a sus clientes preferidos (EUA y socios).[6]

## La situación actual

Una de las conductas de la actual administración que no se comprende es, cómo, si saben que las reservas de petróleo crudo y de gas equivalente se están agotando, la exportación de crudo continúa en aumento. Al respecto la *Memoria de Labores 2003* y el *Anuario estadístico de labores 2003* señalan que las reservas probadas de hidrocarburos (petróleo, gas natural y condensados y líquidos de gas) se redujeron 42 %, al pasar entre el año 2000 y 2003 de 32 mil 614 millones de barriles de petróleo crudo equivalente a 18 mil 895 millones.

En este lapso las exportaciones de crudo aumentaron 13 por ciento, al pasar de un millón 652 mil barriles diarios a un millón 860 mil, y las reservas se redujeron a 11.5 años, en tanto que con el ritmo de explotación del 2000 alcanzaban para 22 años.

De seguir la explotación creciente las reservas se agotarán más rápido, ya que los nuevos pozos perforados son menos productivos y las probabilidades de encontrar grandes yacimientos son extremadamente bajas o nulas.

Al respecto, estudios de los especialistas en el *agotamiento del petróleo*[7] muestran para México un panorama alarmante. El «pico», como ellos llaman al punto en el que las reservas corren parejo con la explotación y se retrasan, se alcanzó en 2003. A partir de ahí, la explotación comenzará su declinación, principalmente por el agotamiento paulatino de los yacimientos.

La gráfica anterior muestra la producción como una curva continua con un pico máximo entre el 2003 y el 2005, mientras que los descubrimientos de nuevos yacimientos se muestran en los pequeños picos punteados con un máximo alrededor de 1980.

Este grupo de estudiosos señala que: «Los reportes de reservas de México han sido altamente sospechosas. En 1980 fueron de 44 Gb (Gigabarriles), se elevaron a 56 en 1989 antes de declinar a 48 Gb 1998, pero entonces sufrieron un colapso increíble, cayendo a 27 en 2001 y a 12.5 Gb en 2002. La explicación podría estar en el tratamiento (reevaluación) del gran campo de Chicontepec, el cual es poco comercial (no es fácil de extraer) o pueden existir algunas razones políticas más turbias, posiblemente para deteriorar -o alternativamente alentar- movimientos hacia la privatización de Pemex, y el reingreso de las compañías norteamericanas al amparo del TLC. Aquí (en el documento) las reservas se

estiman 21Gb. Pemex ha iniciado un proyecto de inyección masiva de nitrógeno en el campo de Cantarell en un esfuerzo para prolongar su vida. El consumo actual de alrededor de 1.8 Mb/día implica que alrededor del 2010 el país será un importador neto en el supuesto de que la demanda no se incremente. Para el 2050, la producción habrá caído a cerca de 400 kb/día, lo cual puede implicar una reducción masiva de la población, dado el papel central del petróleo en una economía más bien frágil y la dependencia de la población urbana del transporte de alimentos. El Río Bravo amenaza con ser una frontera violenta.»[8]

La cita ha sido un poco larga, pero puede ser conveniente, toda vez que se trata de un grupo de especialistas con gran prestigio académico.

**Conclusiones**.

Como en muchos ámbitos de la economía, se puede ver a las claras que los políticos que mal gobiernan y han mal gobernado al país pecan de ignorantes o de ingenuos o de mala fe o de todo eso, y que por encima de todo tienen intereses.

No tienen ni ideas ni Patria, pues están al servicio de los intereses extranjeros y los suyos propios.

El petróleo se agotará muy pronto, pero antes subirá a precios exorbitantes que la mayoría de los habitantes de estas tierras no podrán pagar. Mientras se malbarata el patrimonio de las mexicanas. A sabiendas o por crasa ignorancia.

Está claro, desde Diaz Serrano (los 80s), que la política pétrolera de este país está estrechamente vinculada a la estrategia energética de EUA.

Por otra parte el petróleo es el objetivo bélico de la gran potencia. Bush ya lo declaró patrimonio de la «humanidad», entendiendo por esta «humanidad» a EUA. Este ha sido el pretexto de las guerras en Afganistan e Irak y seguirá siendo el motivo que impulse el belicismo norteamericano, pues este país es el mayor consumidor de energía, tanto en total como en el consumo per cápita.



**Expropiación petrolera, 1938**

Finalmente: el petróleo se agota y el gobierno no tiene proyectos para la generación alternativa de energía.



**Notas al final**

[1] La participación de los trabajadores en el fruto de su propio trabajo alcanzó el máximo de 46% del PIB en 1976.

[2] Fueron tiempos en los que **el Intercambio Desigual** se acentuó

[3] Los banqueros y los grandes capitalistas siempre tienen información privilegiada: compraron dólares baratos hasta agotar las reservas del Banco de México (B de M).

[4] Entre 1976 y 1982 la deuda externa paso de unos 20,000 a más de 100, 000 millones de dólares

[5] Y sin embargo volvieron…durante todo el régimen de De la Madrid y después, en los «errores» de dic 94, por ejemplo se fugaron más de 30,000 millones de dólares. Y por si fuera poco ahí están FOBAPROA e IPAB…

[6] Para cifras ver la Jornada del 21 de junio.

[7] De Peak-Oil Depletion es una asociación académica de viejos Ingenieros petroleros de Universidades de EUA, Suiza, Francia, Suecia y otros dedicados desde hace unos 20 años a estudiar la situación mundial del petróleo en el mundo Su objetivo principal es alertar sobre el agotamiento y reducir el consumo de combustibles fósiles.

[8] Encyclopedia of Energy. 263. Country assesment - Mexico. Junio de 2002

# México, el Banco Mundial en accion: Una revisión del *Country Assistance Strategy* 2002 - 2005.

*Gian Carlo Delgado Ramos y John Saxe-Fernández* (Revista Memoria, mayo 2004)

**Prólogo**

La revisión de la actuación del Banco Mundial (BM) en el país es de relevancia mayor porque, al tener una alta injerencia en la política nacional, ese ente se perfila como un verdadero partido político de EU en México.

El paquete de reformas que el BM preparó para la administración Fox, antes de que éste tomara la presidencia, indica que el banco ha venido consolidando un proyecto de largo plazo, un papel reconocido por esa propia institución en sus Policy Notes y el Country Assistance Strategy (CAS). Con base en lo indicado en ese último documento, las «reformas» consideradas para el periodo 2002-2005 calzan como anillo al dedo con las medidas que vienen siendo aplicadas por el gobierno de Fox.




La consolidación de la reforma fiscal iniciada en 2001; la preparación de privatización de instituciones públicas como Infonavit, Fovissste; el traspaso del sistema de pensiones de los trabajadores del Estado al sistema de pensiones privado (Afores); la «modernización» del sector energético mediante su apertura a la inversión privada extranjera; la re-privatización de carreteras; el abierto apoyo al BID para la ejecución del Plan Puebla Panamá; la privatización de la banca pública (Banobras, Nafin y Bancomext); la privatización del servicio de microfinanciamiento (de changarros); la virtual desaparición de la micro y pequeña empresa mediante el retiro de los programas de apoyo gubernamentales; la especialización agrícola en productos como el azúcar y el café; la modificación de los esquemas de enseñanza y su privatización en el mediano plazo; la privatización de servicios de agua y saneamiento con un incremento en las tarifas para «garantizar su uso sustentable»; etcétera, son algunas de las principales medidas que condicionan los cerca de 5 mmdd del paquete del BM hasta 2005.

El CAS es un documento en el que se evalúa la actuación y progreso del país –y del resto de «clientes»– en el último periodo de ejecución de los diversos programas del BM, así como de otros organismos con los que se establece una sinergia. También es algo más que un mero «plan de asistencia»: es el blueprint o anteproyecto a seguir por el gobierno local en los próximos años (o periodo) bajo un protocolo que contiene denominaciones que van desde condicionantes, cláusulas de compromiso, «recomendaciones y sugerencias» o simples «observaciones» de los expertos del banco. Algunos puntos del CAS/México 2002-2005 que se destacan en este sentido son: «un satisfactorio diálogo con el FMI», que se incluyan aquellos actores «cuyo apoyo político sea un instrumento en la implementación de intervenciones puntuales del BM»; «que la coordinación intragubernamental se mantenga firme en reformar el diálogo y la implementación del proyecto»; que se mantenga «un sólido récord en el manejo financiero de los proyectos del IBRD»; entre otros. Por si no quedara del todo en claro quien está al mando, se advierte en tono admonitorio: «equivocaciones en estas áreas desencadenará un cambio en el

programa del BM hacia un escenario 'desventajoso' de exposición reducida» (1). Traducción: se condicionarían aún más los préstamos en activo y a futuro y se exigirían los pagos de otros ya vencidos.

No obstante y considerando lo anterior, el *modus operandi* con el que el BM influye en el proceso de toma de decisiones y con el que incide en la correlación de fuerzas sobre el gobierno anfitrión, es lo que realmente define el perfil de acción del BM y su paquete de préstamos altamente condicionados. Sólo desde tal perspectiva pueden leerse con mayor precisión las implicaciones y repercusiones de los CAS, tanto en México como en la región.

Según ese documento, entre las reformas pendientes en el país, se incluyen las referentes a «la apertura del sector energético a las iniciativas del sector privado, un nuevo código laboral que pueda mantener la competitividad de los trabajadores mexicanos conforme el país se integra aún más en la economía mundial (sic), un nuevo esquema de seguridad social para los trabajadores del sector público que no amenace la estabilidad fiscal o que contraiga el mercado de trabajo, la racionalización del uso del agua y el ajuste en la administración de bancos de desarrollo públicos» (2).

Esas y otras medidas como la descentralización o nuevo federalismo giran, según el BM, alrededor de cinco objetivos estratégicos: a) la consolidación del marco macroeconómico; b) la aceleración del crecimiento a través de la competitividad; c) el desarrollo del capital humano; d) la estabilización del crecimiento y reducción de la pobreza con protección al medio ambiente; y e) la construcción de un gobierno eficiente, transparente y confiable» (3).

El entusiasmo por este esquema es mayor tanto de parte de los que realizan la «política real» (BM) como los que realizan la «política de contingencia» (conuntry managers del BM). En cuanto a los primeros, según expresa el propio BM, los fondos con los que «esa estrategia de cinco pilares será íntegra y mutuamente reforzada por el programa de intervenciones de la IFC (...tienen por objeto) apoyar el acceso de las industrias a la abierta participación privada» (4). Lo anterior no es un señalamiento menor, ya que la IFC cuenta con un portafolio de más de 907 mdd en «operaciones en activo», el cual es considerado por el BM como «de los mejores calificados por la corporación» (5). Además, con cerca de 5 mmdd que contempla el paquete altamente condicionado del CAS 2002-2005, agrega el BM, se impulsará una «estrategia (...que) encaja y explota las sinergias de las ventajas comparativas entre las instituciones sociales que operan en México, especialmente el BID y el FMI» (6).

Respecto a los actores domésticos encargados de hacer la «política de contingencia» o de los country managers del BM en México, la condecendencia de Fox con el banco es más que sobrada. Mientras la desnacionalización integral liderada por el FMI/BM devasta al país y a su población, el presidente mexicano otorgó al BM, por su gran papel, el reconocimiento más alto que puede darse a una institución extranjera: el Águila Azteca.

Con tales muestras de entusiasmo, no sorprende que las pautas indicadas en el CAS sean noticia «del día» en los diarios del país.

A continuación, se harán algunos señalamientos y decodificaciones de relevancia sobre cada objetivo estratégico propuesto en el CAS, ya antes indicados.

**a) Consolidación del marco macroeconómico**

Entre las medidas que el BM señala, están «el completar la reforma fiscal iniciada en diciembre de 2001 y el establecimiento de reglas presupuestarias que estabilicen la recaudación, reduzcan la dependencia

***La Estrategia de Ayuda a Países (CAS por sus siglas en inglés) es un documento en el que se evalúa la actuación y progreso del país -y del resto de «clientes»- en el último periodo de ejecución de los diversos programas del BM, así como de otros organismos con los que se establece una sinergia. También es algo más que un mero «plan de asistencia»: es el* blueprint *o anteproyecto a seguir por el gobierno local en los próximos años (o periodo) bajo un protocolo...***

al petróleo y eviten políticas fiscales procíclicas». En los hechos, el BM viene incrementando la recaudación no para impulsar medidas anticíclicas, sino para promover aquéllas de tipo procíclicas entre las que están la reducción del gasto público y el despido de decenas de miles de empleados.

En criterio del BM, el uso del erario debe entonces enfocarse al pago de intereses de la deuda y otras funciones sin ningún reflejo de incremento en el gasto público social y mucho menos en inversión pública productiva. Así, el banco «asesora» al país en qué, cómo y a quiénes cobrar impuestos y cómo y en qué gastar y, sobre todo, en qué no gastar el erario de modo que se mantengan «sanos» los indicadores macroeconómicos del país. Por ejemplo, para el BM, el déficit de varias instituciones públicas para la construcción de vivienda y garantía en contratos de infraestructura como los del Infonavit, Fovissste o Pidiregas; o los imbalances presupuestales de los sistemas de pensiones federales y estatales de trabajadores públicos como el Issste o el Imss; todos deben ser «reformados» y, claro, abiertos a la participación de capital privado (7). Es decir, la apertura de un sistema nacional de pensiones privado al que las empresas obligan o «requieren» a sus trabajadores a ingresar parece no ser suficiente para el BM y, por lo tanto, para el Poder Ejecutivo y su gabinete (8).

La adhesión del presidente Fox a los esquemas del BM es al parecer incondicional. Por ejemplo, en una nota periodística se indica que el presidente «ha manifestado en reiteradas ocasiones su deseo de modificar el sistema de pensiones, pues el actual ocasionará en poco tiempo la inviabilidad financiera tanto del Issste como del Imss» (9). El meollo del asunto está, en el caso del Imss, en la urgencia de «quitar la carga a las finanzas del instituto» mediante el traslado de 472 mil pensionados al sistema de las administradoras privadas de fondos para el retiro (Afores), algo que la Secretaría de Hacienda está estimulando junto a la iniciativa privada para que se logre su aprobación en el Congreso (10). Lo más grave del asunto de las pensiones es que se ha llegado a sugerir su uso «temporal» para pagar rescates financieros provocados por programas fallidos de privatización. Pero ¿quien salvaría un factible fraude con los fondos de las Afores? Como es usual, la solución la proveería el BM con un préstamo condicionado que el contribuyente mexicano tendría que pagar.

Ahora bien, en términos generales, el cumplimiento de un marco macroeconómico óptimo, según los estándares del BM y el FMI, es fundamental, no sólo para cumplir con los compromisos adquiridos en préstamos pasados pero que aún están pagándose con todo e intereses, sino también para ser sujetos de crédito en el futuro. El premio por «cumplir» al pie de la letra con los estándares del BM es canalizado por el fondo a través de su Línea Contingente de Crédito que, asegura el BM, «sólo está disponible para países que persiguen políticas macroeconómicas de ajuste estructural y que han mostrado progreso en la adhesión de estándares aceptados internacionalmente en áreas como la financiera, fiscal y de estadísticas» (11).

**b) Aceleración del crecimiento a través de la competitividad**

El CAS asegura que «México ya integrado al TLCAN y disfrutando de los beneficios de la economía global (sic) sólo logrará una aceleración en su crecimiento a largo plazo si mejora su competitividad a nivel mundial» (12). Para ello, además de fortalecer la economía de exportación, el mejoramiento de la infraestructura nacional resulta primordial, por lo que se recomienda la participación del sector privado para la «modernización» del sector energético y la recuperación de la red de carreteras nacionales (ya que el remate de Ferrocarriles Nacionales y numerosos puertos y aeropuertos del país se ha consumado (13)).

La desnacionalización y usufructo del sector energético nacional sin duda alguna es la meta primordial de los programas de «asistencia» del BM. Según el CAS, la Power Sector Reform deberá asegurar para 2005 –si es aprobado por el Congreso– la participación de «agentes privados en ramas como el petróleo, gas natural y la electricidad». El financiamiento del IBDR, IFC, GEF (Prototype Carbon Fund, para el caso de generación de energía renovable) está encaminado a promover tal iniciativa que, como se indicó previamente, viene tomando fuerza en especial desde el proceso de desmembramiento de Pemex (divestiture) y, más adelante, mediante los famosos Contratos de Servicios Múltiples.

En cuanto a la privatización de la red de carreteras del país, no se trata de algo nuevo. Ya se han privatizado anteriormente fracciones de la red y las empresas encargadas las han llevado a la bancarrota. Las carreteras han sido rescatadas y ahora se intenta volver a privatizarlas. No sorprende, entonces, que, de cada peso que se cobra como peaje en el país, el 70 por ciento se destine al pago del rescate carretero, mientras que sólo 30 centavos son para administración y

mantenimiento. Para el BM, esa situación es resultado de «un inadecuado mantenimiento y una pobre designación de concesiones de privatización», algo que el BM impulsó en su momento desde la IFC y que ahora pretende hacerlo nuevamente mediante otro «cañonazo» denominado Highway Finance loan (calendarizado para 2004). Desde ahí se busca la privatización de las concesiones para la construcción y/o mantenimiento financiero y físico de las carreteras secundarias y caminos rurales, así como de sistemas de transporte multimodal y mejoramientos logísticos relacionados con ésos (por ejemplo para la ejecución del proyectos de mayor envergadura como el corredor transístmico, parte nodal del Plan Puebla Panamá). Mientras tanto, el país cuenta desde hace ya un tiempo con el cobro de peaje carretero más caro del mundo (México-Toluca) y, justo con la entrada del préstamo del BM, el gobierno ha decidido aumentar –desde el 15 de enero de 2004– un 3 por ciento el costo de peajes a nivel nacional.

A la privatización carretera, debe sumarse el mejoramiento del sistema de almacenaje, distribución y tratamiento de agua en el que la solución serán esquemas de concesiones público-privadas (Water and Sanitation Investment Loan, 2003). De igual modo, se suma al programa del BM la privatización del financiamiento y construcción de vivienda en los centros urbanos más importantes del país (liderada por el IBRD y la IFC), a través de la reestructuración del Infonavit, Fovi (14)y Fovisste. A la par del BM, el BID ha autorizado un préstamo de 500 millones de dólares para el programa Hábitat con fecha de transacción de febrero de 2004.

En cuanto a la «eficiencia del sector financiero», se indica que el país ha logrado salir de la crisis de 1995 gracias a la «abundante inversión extranjera directa» (mutatis mutandis: más del 90 por ciento de la banca es extranjera, en manos particularmente de grupos financieros como Citigroup/Banamex y Bancomer/BBVA). Ahora lo que sigue, dice el CAS, es reformar desde los préstamos Financial Sector SECAL I (2004) y su versión II (2005), la banca pública de desarrollo (Banobras, Nafin y Bancomext(15) ) a modo de que «signifique un complemento a la iniciativa privada, más allá de una competencia» (16). Su papel sería más bien el de «arreglar fondos compensatorios» de programas de instituciones de cooperación o para la implantación de microcréditos (financiados en parte con fondos del BM)(17) . Este último punto está íntimamente ligado a lo que se conoce como banco de crédito popular o, en términos foxistas, del financiamiento de «changarros». Bajo el lema de hacer a los pobres sujetos de crédito, este tipo de financiamiento fue impulsado mediante un préstamo del BM por 42 millones de dólares y, al parecer, está por aprobarse otra partida por 70 millones más. El negocio con los ahorros de los pobres está dirigido por el Banco del Ahorro Nacional y Servicios Financieros (Bansefi) creado en enero de 2002 al que están «vinculados» y operando en el país la canadiense Desjardind, la alemana Confederación de Cooperativas y Cajas de Ahorro y la estadounidense Woccu (18). Es un conjunto de «medidas» que se




enlazan al programa «Oportunidades» (fuertemente apoyado por el IBDR y el BID, indica el CAS (19)) y al «Procampo» y otros programas de «alivio a la pobreza rural». Pero el negocio no se limita a practicar la usura con el ahorro de los pobres; además de ofrecer el servicio de transferencias de remesas (que ascendían en 2000 a unos 5 mil 800 millones de dólares), la banca de crédito popular busca dar crédito –y cobrarlo con todo e intereses– para el financiamiento de viviendas populares (ahí su enlace con Hábitat y demás proyectos similares antes referidos). El negocio privado de todo este paquete no es tan minúsculo como podría aparentar y los actores empresariales ya consideran un mercado de unos 15 millones de usuarios (20). Vale apuntar que las cajas de ahorro en España, con varios años de operación, se han «diversificado» al comprar, con el ahorro del pueblo, un nada despreciable porcentaje de las principales empresas en energía y otros negocios como Iberdrola, Endesa y Gas Natural. Entre esas cajas de ahorro, destaca por su

actividad empresarial La Caixa. El escenario para México bien puede ser similar, con la diferencia de que las cajas de ahorro extranjeras comprarían parte de los activos estratégicos del país con el propio dinero del pueblo.

En cuanto al sector agrícola, señala el documento, a pesar de la liberalización de la comercialización de tales productos y del «gran apoyo público (Procampo, Procede, Alianza para el Campo, Conasupo, Aserca, etcétera), tales reformas no han resuelto decenios de limitaciones estructurales». La opción para el ahora devastado campo mexicano y de frente a la apertura de los mercados de productos agrícolas como parte del TLCAN, según el BM, es explorar la «especialización» de productos. Puntualiza: «como el azúcar y el café». Según el banco, la participación de la iniciativa privada sería fundamental para la «modernización» de los sistemas de irrigación (Irrigation and Drainage Modernization Loan, 2003), además de que el apoyo a esta iniciativa podría canalizarse también, confirma el BM, desde programas como el «Proyecto de Conservación y Manejo Sustentable de Recursos Forestales en México» (Procymaf), proyecto que ha colocado a CMN como Starbucks en la lista de beneficiados .

Para «el apoyo» a la pequeña, mediana y microindustria, el BM astutamente sugiere la eliminación de «rigideces» en la legislación de la fuerza de trabajo y la descentralización de los cerca de 200 programas de apoyo, ya que estos últimos, según el CAS, estimulan que muchos empresarios se mantengan «pequeños e informales» para «pasar desapercibidos por el radar regulatorio». Ahora bien, es cierto que grandes empresas se dividen en varias pequeñas para ser sujetas de este tipo de apoyos y lo que debería considerarse es que tales medidas «correctivas» ocasionarían la virtual desaparición de la pequeña y microempresa, al tiempo que




estimularía la fusión de medianas empresas y otras de menor tamaño con capital extranjero. El Enterprise Development and Competitiveness Plan 2002-2006 se enfoca justo a «fomentar el aprovisionamiento de microfinanciamiento incluyendo las iniciativas del sector privado, la actualización tecnológica y del desarrollo de servicios empresariales». Entiéndase como un plan para pulverizar y extranjerizar la micro, pequeña y mediana empresa (precisamente el sector que más genera empleo en AL) ahora sin apoyo público alguno; a la compra de «nueva» tecnología proveniente de ciertas CMN de los países acreedores y a la adquisición de «servicios de asesoría» de especialistas extranjeros y de algunos nacionales bien identificados como aquellos egresados y elegidos de uno de los principales socios de educación empresarial del BM en México: el Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de México (ITESM).

**c) Desarrollo del capital humano**

En cuanto a la penetración del BM en el sistema educativo nacional, las puntualizaciones no podían ser más claras. Además de privatizar la producción de libros de texto que «el gobierno monopoliza», considera el banco, «el supervisor y la participación de los padres de familia tendrá que enfocarse menos en el proceso y más en los resultados, tal y como es medido con la publicación de calificaciones obtenidas en exámenes nacionales estandarizados» (22).

El retorno de intentar adoptar como norma nacional la evaluación de la fuerza de trabajo mediante un examen único en el que se califica lo que las empresas –compradoras de la fuerza de trabajo– desean medir, parece lo más conveniente en tal esquema. Las mayores calificaciones seguramente serán para aquellos egresados de los centros educativos de las propias empresas (ITESM, ITAM, etcétera), mientras que la jerarquización de la supuesta «capacidad» de la fuerza de trabajo determinada por las evaluaciones únicas afectará al grueso de los egresados de las universidades públicas. Aunque los pormenores según el centro universitario o técnico

***La ingerencia del Grupo del Banco Mundial (GBM) en la política nacional es un asunto que permanece –en gran medida– fuera de la conciencia y la discusión de una opinión pública que difícilmente avalaría ese esquema de corte colonial, por lo que bien puede calificarse como una suerte de imperialismo de bajo perfil cuya fuerza reside precisamente en su falta de detección y localización.***

y el área de formación variaría, lo que puede esperarse de la mencionada jerarquización de la fuerza de trabajo es la revalorización de la misma, lo que significa que aquellos que no aprueben tales exámenes nacionales no podrán acceder a un buen salario (o incluso al mercado de trabajo formal), mientras que aquéllos con bajas calificaciones competirán por los peores puestos de trabajo o tendrán que aceptar sueldos más bajos que el que otr@(s) con mayor calificación podría(n) recibir.

He aquí lo que el BM entiende por «desarrollo del capital humano», donde las palabras usadas no son casuales, se trata de «capital» no de gente; se trata de negocio, no de educar. En otras palabras, la política del BM busca colocar la educación y la investigación universitaria como un bien privado cuyos problemas son manejables o están al alcance de «soluciones de mercado». Las intentonas en 1999 de aplicar estas reformas que llevaran a cerca de 1 año de huelga a la UNAM hicieron que se pusiera pausa al proceso, pero en el CAS en discusión, al parecer considerando lo anterior, se aclara que para lograrlo se tendrá que «hacer un cambio en la cultura del sistema educativo mexicano, un cambio que tomará tiempo pero que puede comenzar durante el sexenio en curso» (23).

Por si no fueran suficientes tareas para los administradores del BM en México, se añade que para el apto desarrollo del capital humano en el país habría que terminar la ya iniciada «reforma» al sistema de salud público (SSA (24), IMSS, IMSS-Solidaridad, ISSSTE; servicios de salud de PEMEX, estatales, del Distrito Federal, de la policía, el ejército y otras paraestatales). Esto se debe, asegura el BM, a que tal abanico de sistemas de salud conduce a sobrecostos y los protege de la competencia privada, afectando los «esfuerzos» por determinar un adecuado marco legal y regulatorio para los proveedores de servicios de salubridad privados. Su apertura y consecuente privatización o desaparición es inminente para el BM, si es que se quiere alcanzar una «eficiencia» que sólo puede ser determinada por la sabiduría del libre mercado y, claro, de la IFC.

**d) Estabilización del crecimiento y reducción de la pobreza con protección al medio ambiente**

En lo que concierne a los intereses del BM en la cuestión ambiental, particularmente la regulación es, como se describió, un punto primordial. Cuestiones sobre la propiedad privada y los modelos de negociación con aquellos actores con bienes de propiedad comunal son nodales, pero de igual modo lo es el proceso de descentralización del manejo del medio ambiente y los recursos naturales porque al transferir tal responsabilidad a los estados y municipios, pueden establecerse acuerdos leoninos entre el BM y sus CMN asociadas y los actores locales. Es más, la transferencia de responsabilidades de la federación a los estados y municipios ha llevado a relegarlas, bajo argumentos como la falta de fondos hacia actores privados denominados «prestadores de servicios ambientales» entre los que suelen estar WWF, Conservation International, etcétera (25). Para tal cruzada, se han establecido en el marco del CAS varios préstamos de millones de dólares entre los que destacan el Community Forestry (2004), el GEF Protected Areas II y III (2003-2004) y, el GEF Gulf of Cortez (2004). Asimismo, otro proyecto dirigido al «apoyo a comunidades indígenas» está considerado (2004); no obstante, el documento del BM se reserva especificar en qué consiste y a cuánto asciende el monto.

Por otro lado, para garantizar «el uso sustentable» del agua y la energía, el BM sugiere una serie de mecanismos que incluyen «novedosos» impuestos, honorarios, tarifas y sistemas de

precios. Con tal objeto, el banco «apoyará un programa de modernización con la Comisión Nacional del Agua para la consolidación del sector de riego y para el fortalecimiento de los sectores de agua y saneamiento». Todo indica que la alternativa del BM a la falta de agua y a su uso moderado es su categorización como mercancía crecientemente más cara.

**e) Construcción de un gobierno eficiente, transparente y confiable**

Como se hizo alusión previamente, entre los ejes estratégicos del CAS está la descentralización o «federalismo». Uno de los préstamos del BM encaminado a ese propósito fue el Descentralization Adjustment Loan (DAL-1999) que, según el BM, «se ha convertido en un modelo para otros países» (26). En el CAS, se puntualiza que «el BM ha empezado a apoyar a estados independientes que soliciten ayuda para realizar los ajustes necesarios como producto de sus nuevas responsabilidades entre las que están las reformas estructurales y la disciplina fiscal» (27). Un ejemplo es el programa «Estado de México SAL» (Reporte No. P7400ME).

Lo anterior significa, como se indicó, una nueva relación asimétrica entre el BM y los territorios (28) que le incumbe particularmente a las CMN socias del BM (IFC), que podrían entrar a negociar directamente con los estados o, mejor aún, con los municipios y no forzosamente a través del gobierno federal. Esto es de gran importancia, si se considera que el BM tiene particular interés en los «estados pobres» entre los que está Chiapas y todo su potencial de negocios. No es casual que el CAS en numerosas ocasiones insista en apoyar al BID y a su iniciativa del Plan Puebla Panamá mediante su incursión desde el IBDR en «todos los niveles del gobierno (federal, estatal y municipal)».

En este nuevo esquema de «federalismo» que pretende terminar de consolidarse a la brevedad posible, nos dice el BM, «el proceso de descentralización ha cambiado la naturaleza del quehacer político en México… ahora… la federación tiene o debería tener un papel de subsidiaria, enfocándose en intervenciones con manifestaciones (externalities) a nivel nacional» (29). Ello parece sugerir que con el nuevo federalismo, cuando el mercado falle o genere tales «externalities», la federación debe entrar en acción para responsabilizarse y remediar la situación de las secuelas sociopolíticas que invariablemente los programas de ajuste estructural del BM han generado en el país, aunque siempre puede contarse con la alternativa de nuevos préstamos y CAS para iniciar nuevamente el ciclo. ¡He aquí la presidencia imperial operando a plenitud!

Además, el CAS indica que el país debe librarse de los altos índices de corrupción. Para ello, el BM ha considerado el Anti-Corruption Investment Loan (2004) para «apoyar la implementación de reformas institucionales a nivel estatal y federal» (30). Es decir, un país, para acceder a esta línea de créditos, debe demostrar que es lo suficientemente corrupto. En este contexto, la diferenciación entre corrupción menor y la gran corrupción (ejecutada por las élites políticas y empresariales del país) es de gran importancia, ya que el grado de intensidad de corrupción debe medirse por los montos involucrados. No es casual que en el magno programa de privatizaciones se hayan detectado los escándalos más conspicuos de este fenómeno.

Los hechos lo corroboran como en el caso documentado de Perú con más de 2 mil 200 millones de dólares «desaparecidos» (31), ya no se diga del caso argentino, mexicano y virtualmente el de todos los países latinoamericanos. Una auscultación al caso mexicano mediante una comisión especializada, imparcial y que dé cuentas constante y públicamente, seguramente mostrará la existencia abrumadora de «sobornización» y corrupción a todos los niveles.

**Consideraciones finales**

La ingerencia del GBM en la política nacional es un asunto que permanece –en gran medida– fuera de la conciencia y la discusión de una opinión pública que difícilmente avalaría ese esquema de corte colonial, por lo que bien puede calificarse como una suerte de imperialismo de bajo perfil cuya fuerza reside precisamente en su falta de detección y localización. Esa característica se constata en el manejo camaleónico de un código lingüístico peculiar que maquilla el trasfondo de las operaciones, por medio del GBM, de la Pax Americana.

Resulta claro para el BM que la documentación es altamente sensible porque muestra, incluso si se revisan a fondo aquellos de carácter «no clasificado», su papel en el delineamiento de los parámetros centrales en la definición y conducción de la «agenda nacional», por lo que puede afirmarse, sin mayor reserva, que se trata del «poder detrás del poder» en asuntos nodales, solamente posible si cuenta con los instrumentos del ECP y la aquiescencia de al menos una parte clave de su cúpula dirigente.

Así, cuando un nuevo gobierno está por comenzar, las asesorías y un

paquete de «asistencia» usualmente ya está listo para el nuevo presidente. El BM dice a la nueva administración, como la de Fox, lo que «debería» hacer –en el mejor de los casos– ya que, en palabras del propio banco, «el rol del BM para proveer servicios de conocimiento y asesoría durante la transición presidencial es tal vez la mejor muestra de su papel –su colección de Policy Notes se han convertido en un puente analítico de conexión entre las administraciones–» (32). Este es un lenguaje esterilizado cuya sustancia radica en la vulnerabilidad y dependencia de los ECP en la continuidad de las líneas de crédito del BM/FMI como producto del crónico endeudamiento que los aqueja.

Para la fluida «transición el BM ha venido formando, preparando, operando y perfeccionando sus cuadros de country managers locales que no sólo actúan, sino que también velan por los intereses empresariales y geoestratégicos de los países metropolitanos y, en segundo plano, de la plutocracia local. Es toda una categoría social de vieja raigambre colonial-imperial mejor denominada en AL como cipayos y, en México, bajo el popular calificativo de achichincles.

Dado que ese esquema de saqueo y desnacionalización del país es compartido por el resto de países latinoamericanos y periféricos, el GBM/FMI et al deberían ser urgentemente desactivados y desmantelados, ya que son institutciones que claramente vienen sobrepasando su periodo de tolerancia histórica, lo que viene reflejándose en el abanico de movilizaciones sociales que expresan la agresiva superimposición de esos organismos y sus cipayos con los límites de tolerancia de los pueblos latinoamericanos, de la periferia en general y de las clases más explotadas de los países metropolitanos.

Gian Carlo Delgado Ramos es integrante del seminario «El Mundo Actual» del Ceiich. Bajo el auspicio de la Agencia Española de Cooperación Internacional (AECI), es candidato doctoral en la Universidad Autónoma de Barcelona. Autor de Biodiversidad, Desarrollo Sustentable y Militarización en AL (Plaza y Valdés, 2004). El presente texto es parte del libro Imperialismo y Banco Mundial (Marinello, 2004), el cual es una profundización, a nivel latinoamericano, del libro Banco Mundial y Desnacionalización Integral de México; ambos en coautoría con John Saxe-Fernández.

## *NOTAS*

1.-Textual: «slippage in these areas will trigger a shift in the WBG program toward a 'downside' scenario of reduced exposure» (BM, Country Assitance Strategy, Reporte No. 23849-ME, Washington, 19 de abril de 2002, p. 2).

2.-Ib., p. 3.

3.-Ib., p. 2.

4.-Id.

5.-Ib., p. 21.

6.-Ib., p. 2.

7.-Las siglas arriba usadas significan lo siguiente: Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores (Infonavit), Fondo de la Vivienda del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado (Fovissste), Proyectos de Impacto Diferido en el Registro del Gasto (Pidiregas), Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado (Issste), Instituto Mexicano del Seguro Social (Imss).

8.-Véase: «'Se desbaratan' los sistemas de pensiones: IMEF», en La Jornada, México, 8 de febrero de 2004.

9.-Garduño y Méndez (corresponsales), «Alentada por Hacienda, Afore-Azteca cabildea en San Lázaro reformar la ley del ISSSTE», en La Jornada, México, 25 de enero de 2004.

10.-Id.

11.-World Bank, 2002, o. c., p. 39.

12.-Ib., p. 9.

13.-Véase John Saxe-Fernández, La Compra-Venta de México, Plaza y Janes, México, 2002.

14.-Fondo de Operación y Financiamiento Bancario a la Vivienda (Fovi).

15.-Banco Nacional de Obras (Banobras), Nacional Financiera (Nafin), Banco de Comercio Exterior (Bancomext).

16.-World Bank, o. c., p. 10.

17.-Como lo ha recordado Erick Toussaint, el BM logró someter a Timor del Este a su condiciones (debido a la reticencia de ese país a endeudarse y por tanto a ser socio del BM), ello a través de cooptar la gestión de donaciones internacionales al condicionarlas de modo similar a los préstamos de esa institución.

18.-Juan Manuel Venegas, «Fox ofrece que en tres años hará bancables a los pobres», en La Jornada, México, 28 de enero de 2004.

19.-Ib., pp. 27, 31, 39-40.

20.- Id.

21.-Léase Ib., pp. 78-87. También Gian Carlo Delgado-Ramos, Biodiversidad, Desarrollo Sustentable y Militarización en AL, Plaza y Valdés, México, 2004.

22.-BM, 2002, o. c., p. 12.

23.-Id.

24.-Secretaría de Salud (SSA).

25.-Gian Carlo Delgado-Ramos, «Los proyectos verdes del Banco Mundial», en El Cotidiano, No. 115, año 19, México, septiembre-octubre de 2002.

26.-BM, o. c., p. 33.

27.-Id.

28.-Véase John Saxe-Fernández y Gian Carlo Delgado-Ramos, Banco Mundial y Desnacionalización Integral de México, 2003; Saxe-Fernández, 2002, o. c.; Delgado-Ramos, 2004, o. c.

29.-BM, 2002, o. c., p. 23.

30.-Ib., p. 34.

31.-Según el Informe Final de la Comisión Investigadora sobre Delitos Económicos y Financieros cometidos entre 1990-2001, la cúpula de poder peruana usó todos los recursos generados por las privatizaciones de empresas públicas durante su ejercicio (de 1993 al 2000). Los recursos provenientes de privatizaciones alcanzaron los 6 mil 445 millones de dólares y ya han sido gastados casi en su totalidad.

32.-BM, 2002, o. c., p. 1.

# La contaminación genética del maíz mexicano

*Carlos Ruiz Marrero* (Boletín digital EcoPortal.net, 19-VII-2004)

***Desde 2001 se ha documentado la presencia furtiva del maíz genéticamente modificado, creciendo en predios campesinos, primero en los campos del estado sureño de Oaxaca y más recientemente por todo el país....***



Desde 2001 se ha documentado la presencia furtiva de este maíz, creciendo en predios campesinos, primero en los campos del estado sureño de Oaxaca y más recientemente por todo el país.

«En 1996 se comenzó a cultivar maíz transgénico en Estados Unidos y en unos cinco años llegó a constituir el 30% de toda la cosecha nacional de ese grano».

Científicos de México, Canadá y Estados Unidos se reunieron el pasado 11 de marzo en el hotel Victoria de Oaxaca para un simposio sobre los efectos y posibles riesgos de la presencia de maíz genéticamente modificado (transgénico) en México. Desde 2001 se ha documentado la presencia furtiva de este maíz, creciendo en predios campesinos, primero en los campos del estado sureño de Oaxaca y más recientemente por todo el país. Este hallazgo puede tener serias implicaciones para la biodiversidad agrícola, pues el maíz es el tercer cultivo agrícola más el arroz), y México es su centro de origen y diversidad. Alejandro de Ávila, director del Jardín Etnobotánico de Oaxaca, informó que los estudios arqueológicos más recientes señalan que el maíz fue descubierto y domesticado en Oaxaca hace diez mil años, no seis mil u ocho mil como se creía hasta hace poco. El maíz es considerado el logro agrícola más grande de la raza humana y el mayor tesoro que Cristóbal Colón llevó del continente americano a Europa. Hoy día se cultiva en la cuenca del Mar Mediterráneo, en África e incluso en China. Pero su centro de diversidad sigue siendo siembra la mayor parte de las miles de variedades y cepas que son el resultado de milenios de paciente trabajo y experimentación por parte de campesinos. Estas variedades se desarrollaron buscando resaltar rasgos favorables como su valor nutricional, la tolerancia a suelos ácidos o salinos, la resistencia a sequías, heladas o vientos fuertes, su inmunidad a enfermedades, y otros. Hay una variedad que incluso fija su propio nitrógeno. No es nada extraño ver en una comunidad indígena en la Sierra Juárez de Oaxaca más variedades de maíz que en todo Estados Unidos.
Esta asombrosa diversidad lleva a agrónomos de todas partes del mundo a viajar a México para conseguir especimenes para mejorar sus variedades de maíz, razón por la que México es la sede del Centro Internacional de Investigaciones para el Mejoramiento de Maíz y Trigo (CIMMYT). Las

milpas de los campesinos mexicanos son, por lo tanto, un irremplazable recurso de biodiversidad agrícola, indispensable para la nutrición humana. Un disturbio social o ecológico en esa zona podría comprometer la viabilidad del maíz como alimento y poner en peligro la alimentación mundial. El CIMMYT, con todos sus laboratorios y depósitos de semillas, no puede reemplazar la densa y compleja madeja rural de relaciones sociales y ecológicas sobre las cuales surgen y se sostienen incontables variedades de maíz.

Esa mañana del 11 de marzo, mientras los invitados llegaban al hotel y se registraban para el simposio de la Comisión de Cooperación Ambiental, producto del acuerdo paralelo del Tratado de Libre Comercio de América del Norte, los organizadores y los guardias privados contratados para proveer seguridad, lucían tensos y a la expectativa. Sabían que se aproximaba una protesta y que los manifestantes llegarían en cualquier momento.

El día anterior, grupos indígenas y ecologistas e intelectuales progresistas habían realizado un foro alternativo llamado Defender Nuestro Maíz, Cuidar la Vida. Temían que los expertos, generalmente favorables a la industria biotecnológica y sus productos transgénicos, declararan que la contaminación genética del maíz es un hecho consumado e irreversible y que de ahora en adelante los mexicanos se tendrán que acostumbrar a ella. Los participantes acordaron asistir al simposio el día siguiente para presentarles sus planteamientos y preocupaciones a los científicos y burócratas. Su admisión al simposio aún no estaba confirmada, pero irían de todos modos.

Entran los transgénicos

En 1996 se comenzó a cultivar maíz transgénico en Estados Unidos y en unos cinco años llegó a constituir el 30% de toda la cosecha nacional de ese grano. Científicos y ambientalistas mexicanos expresaron preocupación de que este maíz estuviera entrando a México en las importaciones, con consecuencias inciertas para la biodiversidad agrícola. El gobierno respondió al año siguiente imponiendo una moratoria en la siembra de transgénicos. Pero la medida nunca se hizo cumplir y las importaciones de maíz continuaron sin control alguno. A la ciudadanía nunca se le dijo que ese grano no se debía usar como semilla.

Ya en 1999 el capítulo mexicano de Greenpeace había analizado muestras del maíz estadounidense que estaba llegando al país y habían dado positivo para contenido transgénico. El gobierno formó entonces un comité interinstitucional, Comisión Intersecretarial de Bioseguridad y Organismos Genéticamente Modificados (CIBIOGEM) para examinar el asunto, que hasta el día de hoy no ha hecho nada, según denuncian los grupos de sociedad civil. La página Web de CIBIOGEM no ha sido actualizada desde agosto de 2003.

En 2001 se comprobó que el maíz transgénico se había usado como semilla y sembrado por campesinos que no tenían idea alguna de lo que era. «No es para menos. Se trata de contaminación en el centro mismo de origen de un cultivo de importancia mayúscula en la alimentación mundial, lo cual implica impactos mayores que en otras zonas, ya que la contaminación se puede extender no sólo a los maíces nativos, sino también a sus parientes silvestres», advierte Silvia Ribeiro, del Grupo de Acción sobre Erosión, Tecnología y Concentración (Grupo ETC).

Este flujo genético «es contaminante y degrada uno de los mayores tesoros de México. A diferencia de la dispersión y flujo genético entre maíces nativos y variedades híbridas convencionales, no transfiere genes de maíz solamente, sino además fragmentos de genes de bacterias y virus (que nada tienen que ver con el maíz), cuyos efectos ambientales y en la salud no se han evaluado seriamente».

«La contaminación de nuestro maíz tradicional agrede la autonomía fundamental de nuestras comunidades indígenas y agrícolas porque no estamos meramente hablando de nuestra fuente de alimentos; el maíz es parte vital de nuestra herencia cultural», denunció el líder indígena Aldo González. «Para nosotros las semillas nativas son un elemento muy importante de nuestra cultura. Podrán haber desaparecido las pirámides, las podrán haber destruido, pero un puño de semilla de maíz es la herencia que nosotros podemos dejarle a nuestros hijos y a nuestros nietos, y hoy nos están negando esa posibilidad».

Al año siguiente, organizaciones ecologistas, indígenas y campesinas se querellaron ante la Comisión para la Cooperación Ambiental de América del Norte (CCA),

un cuerpo intergubernamental creado para remediar problemas ambientales causados por el TLC. El CCA acogió la querella y nombró un panel multinacional de 17 expertos para investigar el problema y presentar un informe con recomendaciones.

El panel recibió comentarios del público, pero sólo por internet, lo cual indignó a los campesinos e indígenas. Después de todo, ¿cuántas comunidades mixtecas o zapotecas en la Sierra Juárez tienen cafés de internet? En respuesta al reclamo de participación auténtica, la CCA decidió realizar el panel en Oaxaca para llevar a cabo el simposio del pasado 11 de marzo.

Mientras tanto, el gobierno foxista hacía de las suyas. A fines del año pasado, Víctor Villalobos, secretario ejecutivo de CIBIOGEM y coordinador de asuntos internacionales de la secretaría de agricultura, firmó a espaldas del Senado y de la ciudadanía un acuerdo internacional en el marco del TLC que da entrada legal a los transgénicos al país sin requisitos de etiquetado.

Conteo regresivo a Oaxaca
Un mes antes del simposio ocurrió en Malasia la séptima conferencia de la Convención de Biodiversidad, inmediatamente seguida de la primera conferencia del Protocolo de Cartagena, también en Malasia. El Protocolo, que entró en efecto el pasado mes de septiembre, es un acuerdo internacional para afrontar los posibles riesgos de los transgénicos. Durante la conferencia se armó un revuelo cuando el profesor Terje Traavik, del Instituto Noruego de Ecología Genética, presentó un estudio piloto que apunta a peligros a la salud humana inherentes a los cultivos transgénicos y al proceso mismo de ingeniería genética.

Al otro lado del mundo el día anterior, en Washington DC, la Unión de Científicos Alertas (UCS) había presentado un estudio que indica que las variedades de semillas tradicionales de maíz, soya y canola de Estados Unidos, usadas como referente y fuente de reabastecimiento por agrónomos y agricultores, están contaminadas con material transgénico. Tomados en conjunto, los estudios de Traavik y la UCS constituyen un contundente cuestionamiento a la industria biotecnológica.

En la conferencia del Protocolo de Cartagena las delegaciones de los países firmantes, tras grandes dificultades e intensas negociaciones, se sobrepusieron a las presiones de las transnacionales de la genética y llegaron a un acuerdo. El acuerdo requeriría que todos los productos transgénicos comercializados internacionalmente sean etiquetados. Pero ese acuerdo no llegó a nada porque a último minuto, justo antes de que se firmara, el jefe de la delegación mexicana, el mismo Víctor Villalobos de CIBIOGEM, dijo que encontraba el texto inaceptable. Hasta los propios miembros de la delegación mexicana lo miraron atónitos y boquiabiertos. Como el Protocolo funciona por consenso, Villalobos logró dar al traste con el progreso duramente alcanzado, y así las delegaciones tuvieron que irse a sus casas con un acuerdo diluido y

***Las diferencias entre ambas partes iban mucho más allá de la barrera lingüística. Era un choque entre maneras de pensar y visiones de mundo totalmente distintas e incompatibles. Los miembros del panel de la CEC hablaban en lenguaje altamente técnico... pretendían discutir de manera separada los aspectos éticos, técnicos, ambientales y económicos. Pero los indígenas y sus aliados, con su visión holística e integral, no aceptaron eso. Para ellos era antiético mirar los diferentes aspectos por separado. Ellos hablaron de la milenaria cosmovisión indígena, la espiritualidad, la cultura, los principios y deberes morales inalienables, el colonialismo, el neoliberalismo, la soberanía y la lucha.***



emasculado, el cual deja el asunto del etiquetado en manos de los gobiernos. Si cada país va a hacer lo que le plazca, ¿entonces para qué un acuerdo internacional?, se preguntaron varios observadores.

La reacción de la sociedad civil mexicana fue fúrica. En el foro del 10 de marzo, los participantes suscribieron una denuncia contra Villalobos, exigiendo su renuncia. «Nos da vergüenza saber que en foros internacionales se acusa actualmente a México de hacer el trabajo sucio de las corporaciones transnacionales en perjuicio de otros países», dice la declaración. «Villalobos no representa el sentir ni el interés de los mexicanos».

Repudiaron también la «corrupción insoportable» de funcionarios que promueven los transgénicos a la trágala. «No nos interesa averiguar si reciben o no dinero de las corporaciones, si lo hacen por interés mercenario o por ignorancia e irresponsabilidad. No somos policías. Pero no necesitamos mayor averiguación para afirmar sin reservas que no nos representan y que no son capaces de entender nuestras realidades y aspiraciones y mucho menos defenderlas».

Y para añadirle pique a la tensa atmósfera que se desarrollaba en vísperas del simposio de Oaxaca, llega la noticia de que los votantes del condado de Mendocino, en California, Estados Unidos, habían aprobado una medida contra los transgénicos.

Idiomas distintos

Finalmente llegaron los manifestantes al hotel Victoria: campesinos, militantes de Greenpeace, representantes de los pueblos indígenas y académicos e intelectuales comprometidos, todos entrando para registrarse en el simposio. Los organizadores sabiamente le dieron admisión a todos y el salón de conferencias pronto se convirtió en una Torre de Babel. Los científicos, burócratas y periodistas, que hablaban inglés, español o francés, ahora estaban acompañados por indígenas hablando mixteco, zapoteco, chinanteco o cualquiera de las decenas de idiomas precolombinos que se hablan en la región. Las diferencias entre ambas partes iban mucho más allá de la barrera lingüística. Era un choque entre maneras de pensar y visiones de mundo totalmente distintas e incompatibles. Los miembros del panel de la CEC hablaban en lenguaje altamente técnico y cada uno se confinaba a su especialidad particular. Pretendían discutir de manera separada los aspectos éticos, técnicos, ambientales y económicos. Pero los indígenas y sus aliados, con su visión holística e integral, no aceptaron eso. Para ellos era antiético mirar los diferentes aspectos por separado. Ellos hablaron de la milenaria cosmovisión indígena, la espiritualidad, la cultura, los principios y deberes morales inalienables, el colonialismo, el neoliberalismo, la soberanía y la lucha. Presentaron interrogantes sobre los riesgos de los transgénicos y cuestionamientos sobre la agricultura industrializada y el poder de las transnacionales del agronegocio.

Los manifestantes exigieron el fin de las importaciones de maíz, transgénico o no, y que el gobierno cumpla con su deber ineludible de tomar medidas concretas para rastrear la contaminación genética y detenerla. «Solicitamos la solidaridad y el apoyo de cuantos libran, en otras partes de México y del mundo, una lucha semejante a la nuestra, para que se extiendan cada vez más los territorios libres de transgénicos».

* Carmelo RUIZ MARRERO es periodista radicado en Puerto Rico, colaborador de Ecoportal y otros medios. Autor de «Agricultura y globalización: Alimentos transgénicos y control corporativo»

# EL TELESCOPIO

**Foro Social de las Américas**
(IPS Noticias)
El I Foro Social de las Américas finalizó el 30 de julio en Quito Ecuador con un balance positivo para sus participantes, aunque algunos advirtieron a IPS que faltó protagonismo de las organizaciones sociales representativas, como sindicatos o grupos de base.

El Foro Social Mundial, que volverá a Brasil para su quinta versión en enero próximo, introducirá profundos cambios en las formas de participación para no «despilfarrar las experiencias» de los críticos de la globalización neoliberal en busca de un mundo alternativo.

**Bush a reestructurar agencias de inteligencias tras conclusiones panel 11 sep.: diario**
WASHINGTON (Reuters) - El presidente estadounidense George W. Bush comenzará a tomar decisiones sobre la reestructuración de la maquinaria de inteligencia de Estados Unidos en pocos días, informó el lunes The Washington Post, que citó a funcionarios de la Casa Blanca. El periódico agregó que el gobierno de Bush analiza implementar algunos cambios sin esperar la aprobación del Congreso.

**Irak a 26 de julio**
BAGDAD (AFP) - Un coronel del Ministerio del Interior iraquí, Mussab Al Auadi, fue asesinado este lunes por desconocidos cuando se encontraba en un restaurante de Bagdad, declaró a la AFP un portavoz de ese ministerio.En Profundidad

«El coronel Mussab Al Auadi fue asesinado pasado el mediodía por desconocidos que abrieron fuego contra él en el barrio Al Baya, en el oeste de Bagdad», indicó ese portavoz que pidió permanecer en el anonimato. Según ese portavoz, el coronel Auadi, adjunto del responsable de las relaciones con las tribus en el seno del ministerio, fue abatido en un restaurante por uno o varios desconocidos, que se fugaron. Este hecho se agrega a la lista de ataques contra altos funcionarios iraquíes desde la formación del gobierno interino de Iyad Allawi, el 1 de junio.

El 20 de julio, un alto funcionario de la provincia de Basora (sur), Hazem Taufic Ainachi, había sido asesinado por disparos de desconocidos. Dos días antes, uno de los directores generales del Ministerio de Defensa, Issam Jassem Kadhem, también sido asesinado por desconocidos en Bagdad.

El 15 de julio, Idris Karim Ramadan, jefe de la seguridad del Ministerio de Relaciones Exteriores, murió y dos personas resultaron heridas, entre ellas el primo del ministro de Relaciones Exteriores Hoshyar Zebari, en un ataque contra su convoy entre Bagdad y Kirkuk.

BAGDAD (Reuters) - Presuntos coches bombas explotaron el lunes en Bagdad y cerca de una base estadounidense en el norte de Irak, en nuevos desafíos para el gobierno interino antes de una importante reunión política prevista para esta semana. Una portavoz militar de Estados Unidos dijo que cinco soldados y tres miembros de las fuerzas de seguridad iraquíes resultaron heridos cuando un coche explotó a unos 50 metros de la puerta de la base, en un campo aéreo próximo a la norteña ciudad de Mosul.

**EDUCACION: Docentes del mundo unidos y mal pagados**
Mario Osava
PORTO ALEGRE, Brasil, 26 jul (IPS) - La educación vive una paradoja: los alumnos «no están aprendiendo» pese a la acumulación de teorías pedagógicas e instrumentos tecnológicos de que dispone la escuela en la actualidad. Esta constatación de la brasileña Juçara Dutra Vieira, presidenta de la Confederación Nacional de los Trabajadores en Educación (CNTE), se refiere a su país, pero es un común denominador a muchos países y se manifiesta también en países del Norte industrializado, aunque con distintas características.

Los problemas educacionales estuvieron en discusión del jueves a este lunes en el cuarto Congreso Mundial de la Internacional de la Educación (IE), en la meridional ciudad brasileña de Porto Alegre.

En el mundo hay cerca de 60 millones de profesores, pero en la próxima década habrá un déficit de 15 a 35 millones de ellos, por la demanda creciente en los países en desarrollo, el envejecimiento y la deserción profesional en los países industrializados, advirtió el secretario general de la IE, Fred van Leeuwen.

En este congreso, que reunió a más de 1.400 educadores, fue general la queja sobre el deterioro de la profesión. Mientras los bajos salarios y las pésimas condiciones de trabajo están más presentes en los países en desarrollo, la violencia en la escuela y el exceso de trabajo son quejas generales de distintas partes del planeta.

**AMERICA CENTRAL-EEUU: Oposición a Cafta atrincherada en Costa Rica**
por José Eduardo Mora

SAN JOSE (IPS) Aunque la resistencia al tratado de libre comercio en construcción con Estados Unidos crece en toda América Central, líderes sociales coinciden en que la gran batalla tendrá como escenario a Costa Rica, donde la oposición se centra en la propuesta de apertura de las telecomunicaciones y los seguros.

Costa Rica se convertirá en el centro de la lucha contra el libre comercio, «porque, a diferencia de lo que sucederá en el resto del istmo, a este país le cambiará el modelo de desarrollo social» si se ratifica el acuerdo con Washington, aseguró Fabio Chaves, del Frente Interno de los Trabajadores (FIT) del Instituto Costarricense de Electricidad (ICE).

**DERECHOS HUMANOS: EEUU ya no pide impunidad para sus tropas**
por Thalif Deen
**NACIONES UNIDAS (IPS)** Ante la certeza de una derrota humillante, Estados Unidos desistió de exigir a la ONU impunidad para sus soldados en fuerzas internacionales de paz acusados de crímenes de guerra. Incapaz de obtener los nueve votos necesarios en el Consejo de Seguridad de la ONU (Organización de las Naciones Unidas), Washington retiró el 23 de junio su proyecto de resolución. La abrumadora mayoría de los países miembros del foro mundial y del Consejo habían rechazado la pretensión estadounidense. «Nos informaron que 11 de los 15 países amenazaron con abstenerse», dijo a IPS Bill Pace, coordinador de la Coalición de Organizaciones No Gubernamentales para la Corte Penal Internacional (CPI). Entre las posibles abstenciones figuraban las de China y Francia, dos de los cinco miembros permanentes del Consejo de Seguridad de la ONU , que tienen poder de veto sobre las resoluciones del organismo. Los votos favorables de los restantes tres miembros permanentes (Estados Unidos, Gran Bretaña, que copatrocinó el proyecto, y Rusia) fueron los únicos que el gobierno de George W. Bush se había asegurado.

**AMBIENTE: Trigo transgénico de Monsanto se repliega**
por Stephen Leahy

**TORONTO (IPS)** Los activistas que luchan contra los transgénicos se declararon triunfadores de su última batalla con la transnacional estadounidense Monsanto, que resolvió archivar sus planes de comercializar semillas de trigo genéticamente modificado. Pero muchos advierten que la guerra está lejos de terminar. «El anuncio me dejó sorprendido y escéptico», dijo el agricultor orgánico Marc Loiselle, representante de los productores de cereales del Directorio Orgánico de la central provincia canadiense de Saskatchewan. En realidad, acotó Loiselle, lo que Monsanto anunció es que se concentraría en la producción de otros tipos de semilla transgénica, así como en el desarrollo de otras variedades de trigo además del ya establecido RoundUp Ready. Las semillas RoundUp Ready resisten el herbicida del mismo nombre, también fabricado por la transnacional. Monsanto no respondió los pedidos de entrevista formulados por IPS, pero su vicepresidente ejecutivo, Carl Casle, explicó la medida en un comunicado. «Esta decisión nos permite postergar el desarrollo comercial del trigo RoundUp Ready, con el fin de adecuarlo con la comercialización potencial de otros rasgos biotecnológicos de trigo, para dentro de cuatro a ocho años», indicó Casle.



# El ELN: Medidas para enfrentar esta fase de la guerra.

*Pablo Beltrán*

***El Ejército de Liberación Nacional de Colombia externa sus puntos de vista y análisis sobre la fase de la guerra que actualmente enfrenta. Intenta identificar nuevas tácticas del enemigo y también señala autocríticamente algunos desgastes propios. En base a este marco, el ELN procede a objetivamente definir sus metas revolucionarias en esta coyuntura...***



Rueda radial: 19 abril del 2004

Asistentes : 155

Compañeras y compañeros, los saludo y les envío mi fraterno abrazo, aprovechando este encuentro de la gran familia Elena. Me ha correspondido explicarles las medidas que orienta la Dirección Nacional para todos los mandos de la Organización, con las que buscamos preservar y proyectar nuestra fuerza.

El presente Instructivo esta destinado para los mandos de Frente y Compañías, mandos de Área y de F de G. Por tanto, el deber de Ustedes es difundirlo, explicarlo y capacitar a los compañeros en lo que se necesite, con tal de llevar a la práctica estas medidas.

Los 4 temas de este Instructivo son los siguientes:

**A. Propósitos de los gringos.**

**B. Metas que persigue el enemigo.**

**C. Los desgastes propios.**

**D. Nuestras metas.**

## A. PROPÓSITOS DE LOS GRINGOS.

Estados Unidos quiere asegurar mejor su dominación sobre América para contar con un buen pulmón para resolver sus problemas como potencia.

Con tal motivo su plan de guerra busca eliminar y desaparecer a todos los opositores del plan de saqueo que tienen.

El régimen actual en Colombia es de los más serviles a los intereses de EEUU y aplica sin chistar su plan económico, su plan político y su plan militar.

La población está siendo objeto de un plan de hambre y miseria, para garantizar el pago de la deuda externa y las ganancias de las grandes empresas extranjeras y nacionales.

Los líderes populares que protestan son detenidos por centenares y acusados de auxiliar a la guerrilla.

La guerra en Colombia hoy se caracteriza por un escalamiento desarrollado por la mayor intervención gringa, en el que tratan de mantener una ofensiva militar prolongada, a las fuerzas y zonas revolucionarias. Ellos están aprovechando este momento mundial de defensiva de los revolucionarios.

## B. LAS METAS DE LA CAMPAÑA ENEMIGA.

1.- **Control Territorial** del área. Para lograrlo desarrollan el paramilitarismo, el bloqueo del comercio, el destierro de la población de las zonas revolucionarias, los programas de soldados campesinos, la creación de redes de informantes y el establecimiento de bases militares internas. Además de la disputa de las principales vías de comunicación y de los cruces críticos entre regiones con los Batallones de alta montaña.

Lo anterior produce un constreñimiento del área y le resta libertad de movimientos y acción a la guerrilla.

2.- **Control Poblacional** que se extiende desde las

áreas más pobladas hacia las zonas internas.

En este contexto de un amplio cierre a las zonas se da la penetración masiva y prolongada, como maniobra principal que usan para el estrangulamiento de las zonas revolucionarias, su fragmentación y marginalización; en el que hacen un amplio uso del bombardeo aéreo y de la artillería, incluida la de 120 milímetros, como técnica de ablandamiento durante varios meses.

3.- **Desabastecimiento** de los grupos guerrilleros y de su base social por medio de buscar su asfixia económica y el bloqueo a los aprovisionamientos, para debilitar su retaguardia, reducirlos a la sola supervivencia y obligar a la guerrilla a realizar acciones contra sus principios y contra su misma base social.

4.- **Aislamiento** de las organizaciones insurgentes, por lo que tratan de separarlas de la población por medio del desprestigio, la interferencia y eliminación de los canales de acceso con la población. De mayor uso han sido las detenciones masivas de supuestos colaboradores de la insurgencia.

5.**Adoctrinamiento** de la población civil y el fomento de la deserción de las filas guerrilleras. En un gran esfuerzo de manipulación ideológica a través de los monopolios de la comunicación, con los que pretenden estrechar los vínculos entre los sectores oprimidos y explotados de la población con el régimen. Además de las ofertas económicas tanto a los guerrilleros como a la población no combatiente.

## C. LOS DESGASTES PROPIOS.

Cinco son los desgastes principales que agobian a la fuerza insurgente.

1. **Disputa** entre guerrillas. Es una muestra del poco tino de los dirigentes que no acatan a resolver los enfrentamientos incubados desde hace años, en un momento en que la cooperación es la salida más eficiente para enfrentar la escalada gringa.

2. **Separación** de las masas y de las ciudades. Por obra del plan enemigo y de extravíos, que llevaron a pensar que el sólo ejército guerrillero era necesario para el triunfo revolucionario, sumado a los errores causados por la impropia valoración de la conveniencia política de las acciones.

3.**Modelos Autónomos** de construcción en las distintas regiones del país, que lleva a darle unas respuestas regionales a un escalamiento enemigo que tiene un plan ofensivo, objetividad para valorarse y valorar la fuerza enemiga, que hizo reclutamiento sin mucho criterio, agravado por la baja capacidad de transformación social con que cuenta cada unidad guerrillera, que descuidó la ampliación del territorio y el desarrollo de una retaguardia adecuada para tal despliegue, además de realizar muchas de sus operaciones y construcciones de forma rutinaria y pública.

5. **Tendencia a supervivir** sin avanzar. Muchas actividades que son el quehacer diario de la guerrilla en muy poco contribuyen a la revolución, se abre entonces una reflexión crítica a lo que hacen nuestros Frentes y demás estructuras, y si es lo que se debe hacer, para evitar que sea la rutina o el acostumbramiento el que mande sobre los imperativos de la lucha.

## D. NUESTRAS METAS.

Para sostener y proyectar la Organización necesitamos un esfuerzo de corto y mediano plazo, liderado de forma firme y constante por los mandos de cada estructura.

1. **SUMAR FUERZAS**. Es buscar la unidad de las organizaciones del pueblo, ganar unidad de acción con todo el que sea posible. Construir confianza entre revolucionarios. Ganar aliados y neutralizar a otros factores de poder, evitando casar pelas simultáneas en varios flancos.

2. **GANAR LA POBLACIÓN**. La mejor propaganda guerrillera y la mejor charla política es esta consigna: **«Todo combatiente hace trabajo político con su conducta diaria ante la población»**, para recuperar la confianza perdida a causa de los traidores y de nuestros errores, por medio de una relación que cuide su seguridad, sus bienes, su familia y su cultura.

La participación del pueblo en esta lucha se obtiene por medio del ejemplo, de la explicación, de su organización y lucha consciente por sus intereses. Esto es lo que significa el principio de la Guerra del pueblo y no sólo que los pobres nos apoyen logísticamente o que nos hagan mandados a cambio de un pago.

Nuestro deber es estar con los desterrados allí donde se encuentren, organizarlos para disminuir sus sufrimientos y para luchar por el retorno y la restitución de sus bienes.

3. **MORALIZAR Y UNIFICAR LA CONDUCCIÓN**. Hoy ser mando en la insurgencia significa sostener y proyectar las estructuras que hemos construido en 40 años de lucha, ellas son el tesoro y el principal patrimonio del pueblo. La unificación de la conducción la hacemos alrededor de nuestra identidad revolucionaria, siendo conscientes de que parte de ella la hemos dejado desteñir y otros elementos los debemos renovar y actualizar.

El trabajo del mando también debemos unificarlo alrededor del principio de que, **«El ejercicio de la autoridad implica más deberes, no, más derechos»** . Conducir es servir, es formar continuadores, es socializar nuestra identidad. Es encarnar los principios organizativos y construir confianza entre los dirigentes. También, ser conductor es cumplir diariamente las cuatro funciones universales de todo jefe: **Encabezar todo, controlar su gente y sus recursos, comunicarse y hacer inteligencia.**

***Para sostener y proyectar la Organización necesitamos un esfuerzo de corto y mediano plazo, liderado de forma firme y constante por los mandos de cada estructura:***

***1. SUMAR FUERZAS. Es buscar la unidad de las organizaciones del pueblo, ganar unidad de acción con todo el que sea posible. Construir confianza entre revolucionarios. Ganar aliados y neutralizar a otros factores de poder, evitando casar pelas simultáneas en varios flancos.***

***2. GANAR LA POBLACIÓN. La mejor propaganda guerrillera y la mejor charla política es esta consigna: « Todo combatiente hace trabajo político con su conducta diaria ante la población.»***

**- Pablo Beltrán**

4. **GUERRA DEL PUEBLO.** La historia demuestra que todo lo que ha conseguido el pueblo, ha sido con la lucha. El imperio traza contra estrategias para exterminar a las organizaciones y a la lucha popular, por lo que nuestro deber es promover la masificación y generalización de las luchas de los pobres y de los oprimidos.

Nuestro trabajo es desgastar el aparato de guerra del imperio, negarle victorias y atacarlo cuando tengamos seguro el éxito. **«Es hacer mucho con lo poco»**. Es hacer propia la consigna de que, **«Más vale la astucia que la fuerza»**. Hoy Guerra del pueblo también es aplicar esta enseñanza: **«El secreto es la mejor arma antiaérea»**, unida a la movilidad de nuestra fuerza; con la unión de ambas, siempre podremos sorprender a los demás. También implica recordar que, **«El valor de un arma depende de la moral de quien la porta»** y que **«El explosivo y las trampas son las armas por excelencia de la Guerra del pueblo».**

Cada unidad nuestra debe ejecutar misiones políticas y militares, para poder desplegarlas en un territorio amplio. Independientemente del tipo de zona a donde sea asignada, cada unidad guerrillera debe cumplir cuatro misiones **: Acción política, inteligencia, tareas militares, economía y logística.**

Hay que evitar al máximo que nuestras unidades sean golpeadas militarmente, para eso el mando de toda unidad está obligado a realizar un ANÁLISIS TÁCTICO cada día, donde se precise la ubicación de las unidades enemigas y sus propósitos, y preparar a su unidad para los cursos de acción posible.

Es clave la promoción de buenos mandos medios que lideren Equipos de Combate – EDC-, con los que copemos un territorio amplio. A mayor número de mandos medios, más EDC podremos desplegar. Este dislocamiento debe ir acompañado de una rigurosa centralización del mando, por medio de órdenes precisas y comunicaciones ágiles y seguras.

5. **COPAMIENTO TERRITORIAL.** El control de un territorio depende de que su población acepte nuestra presencia, se identifique con ella y se sienta representada por nuestra fuerza. Por principio, no defendemos territorios, pero tratamos siempre de acompañar a la población aún en los momentos de mayor agresividad enemiga.

Los bloqueos y cercos los rompemos con un despliegue en un territorio amplio, así llegaremos a zonas nuevas, que exigen definirles un propósito distinto a cada una, por ejemplo, unas serán para empalmes y corredores de paso entre regiones, otras serán corredores logísticos, otras servirán para finanzas o reclutamiento, etc. De acuerdo al propósito el mando define la acción política que debe hacerse, las modalidades a emplear, el tipo de asentamiento, la movilización y composición de los EDC asignados para cada zona.

Hay que desocupar de presencia guerrillera los sitios y áreas donde se ha mantenido un funcionamiento duradero, de años y dejar compañeros encargados de su atención política. Un despliegue acertado depende en gran medida del dominio del terreno y este depende a su vez de la promoción de buenos exploradores.

Especial atención requiere nuestra presencia urbana y el trabajo suburbano de empalme con nuestras fuerzas rurales. En las ciudades debemos renaturalizar nuestra militancia, insertarla en la población y en sus luchas, ajustar modalidades y crear un nuevo tipo de combatiente urbano.

6. **FORTALECER LA RETAGUARDIA.** La retaguardia inmediata social y geográfica es necesario encubrirla, demás de fomentar el comercio y producción en ella. El propósito es depender lo menos posible de suministros externos, buscando el auto sostenimiento, incluidos asuntos tan vitales como el tratamiento en salud y la rehabilitación de heridos. Por su parte la construcción económica depende en alto porcentaje del esfuerzo urbano propio de cada Frente de Guerra.



Manuel Pérez, Comandante fallecido del ELN

# PINCELADAS

## Frío Mundo

*Nuestro futuro es el triunfo*
*Nuestro presente la lucha*
*La cual ahora se escucha*
*En todo nuestro frío mundo.*

*Se ha luchado mucho tiempo*
*Se ha flaqueado por momentos*
*Se ha golpeado a nuestro pueblo*
*Para tratarlo de ahogar.*

*Pero su gran fortaleza*
*A mostrar de nuevo empieza*
*Y se comienza a notar*
*Lo que se ha querido ocultar.*

*Nuestro pasado se escucha*
*Con oprobio por el mundo*
*Pero nuestra fuerte lucha*
*Logrará un cambio profundo.*

*Porque hoy, en nuestro frío mundo*
*Ha reinado la desdicha*
*Y un olor muy nauseabundo.*

*Por justicia es nuestra lucha*
*También por libertad es*
*Cambiaremos los olores*
*Y nuestra pena que es mucha.*

*La batalla es por la vida*
*Vida digna y duradera*
*No flaqueemos compañeros*
*Nuestra lucha es verdadera.*



## EU: Hartos de 'Bushlexia'

El Universal Lunes 16 de agosto de 2004

Los críticos del presidente George W. Bush afirman que es el mandatario más mentiroso desde Richard M. Nixon, pero también aseguran que si hubiera un campeonato por «metidas de pata» *(en una palabra para el mayor imbécil)*, el mandatario estaría probablemente en los primeros lugares *(acompañado por Fox)*…

…Pero las críticas contra el mandatario no son sólo por su falta de veracidad, pues hay un serio debate electoral en torno al gobernante y sus políticas, sino por lo que algunos consideran como falta de capacidad reflejada en su facilidad para decir «una costra por osa» y enrevesar el idioma inglés por encima incluso de su padre, George H. W. Bush, famosa y justamente caricaturizado por eso *(acaso también Fox es hijo de Bush)*.

Pero aparentemente el hijo superó al padre a tal grado que libros, sitios de internet y artículos periodísticos están dedicados a consignar la Bushlexia.

Cuando recientemente el mandatario proclamó que tanto él como los enemigos de Estados Unidos estaban listos a hacerle daño a este país, *(y al Mundo)* la información hizo reír a muchos y sonreír con resignación a otros, sus partidarios y colaboradores, acostumbrados ya a una serie creciente de frases y palabras que como mínimo podrían ser consideradas como neologismos o innovadoras en cualquier lenguaje.

Así, a nadie sorprendió que afirmara ante más de 3 mil periodistas que «la soberanía tribal significa que es soberanía», en una muestra más de lo que, de acuerdo con el sitio internet Bush Match, es una combinación de dislexia, déficit de atención, apraxia, analfabetismo, ignorancia, pereza, agresividad pasiva, humor impropio y arrogancia *(tantas y tantas virtudes)* .

He aquí más frases célebres de tan *ilustre* personaje:

La mayoría de los iraquíes «quiere vivir en un mundo pacífico y libre; y encontraremos a esa gente y la pondremos ante la justicia» *(por eso se combate a movimientos de liberación y organizaciones democráticas)*.

«Estos son foros abiertos y ustedes pueden venir y escuchar lo que yo tengo que decir» .

«Washington es un pueblo donde hay toda clase de alegatos» hechos por supuesto por esa gente «dentro de la información que son las llamadas fuentes anónimas, o sea, gente fuera de la información, fuera del gobierno», porque como explicó antes, también «esa es la naturaleza de la democracia y a veces la política entra en la retórica» (*Cantinflas estaría apenado de tanta tontería)*.

A veces el mandatario se tropieza consigo mismo, «la seguridad es el obstáculo esencial para lograr la ruta hacia la paz» *(por eso la seguiremos promoviendo)*, al hablar del proceso de negociaciones en Medio Oriente, y al hablar de la guerra en Irak, recordó que «terminamos el gobierno de uno de los peores tiranos de la historia, y al hacerlo no sólo liberamos al pueblo estadounidense sino que también dimos más seguridad a nuestro pueblo»*(firma «El Rey del Mundo»)*.

Los iraquíes pueden sentirse alentados porque «tomará tiempo restaurar el caos y el orden, o el orden después del caos *(o ni una ni otra sino todo la contrario)*, pero lo haremos».

En cualquier caso nadie puede quejarse de falta de sinceridad, como cuando en un pueblo del estado de Georgia agradeció a un director de escuela y sus ayudantes por haber tolerado a su comitiva, y eso sin caer incluso en el trabalenguas con que saludó al matrimonio de Johan y George Hanover, de quienes afirmó: «Están cerca del retiro, retirándose, en proceso de retirarse, lo que quiere decir que son gente lista, activa, capaces, que están en edad de retiro y están retirándose...».

*Éste es el tipo de personas que tienen el poder ahora y que en cualquier momento lo pueden hacer explotar.*



# Canto General: México

*Pablo Neruda*

XII
MÉXICO

**M**ÉXICO, de mar a mar te viví,
traspasado
por tu férreo color, trepando montes
sobre los que aparecen monasterios
llenos de espinas,
el ruido venenoso
de la ciudad, los dientes solapados
del pululante poetiso, y sobre
las hojas de los muertos y las gradas
que construyó el silencio irreductible,
como muñones de un amor leproso,
el esplendor mojado de las ruinas.




Pero del acre campamento, huraño
sudor, lanzas de granos amarillos,
sube la agricultura colectiva
repartiendo los panes de la patria.

Otras veces calcáreas cordilleras
interrumpieron mi camino,
formas
de los ametrallados ventisqueros
que despedazan la corteza oscura
de la piel mexicana, y los caballos
que cruzan como el beso de la pólvora
bajo las patriarcales arboledas.

Aquellos que borraron bravamente
la frontera del predio y entregaron
la tierra conquistada por la sangre
entre los olvidados herederos,
también aquellos dedos dolorosos
anudados al sur de las raíces
la minuciosa máscara tejieron,
poblaron de floral juguetería
y de fuego textil el territorio.

No supe qué amé más, si la excavada
antigüedad de rostros que guardaron
la intensidad de piedras implacables,
o la rosa creciente, construida
por una mano ayer ensangrentada.

Y así de tierra a tierra fui tocando
el barro americano, mi estatura,
y subió por mis venas el olvido
recostado en el tiempo, hasta que un día
estremeció mi boca su lenguaje.

(1940)

# Si los tiburones fueran hombres

*Bertold Brecht*

-Si los tiburones fueran hombres –preguntó al señor K la hija pequeña de su patrona–, se portarían mejor con los pececitos?

-Claro que sí –respondió el señor K–. Si los tiburones fueran hombres, harían construir en el mar cajas enormes para los pececitos, con toda clase de alimentos en su interior, tanto plantas como materias animales. Se preocuparían de que las cajas tuvieran siempre agua fresca y adoptarían todo tipo de medidas sanitarias. Si, por ejemplo, un pececito se lastimase una aleta, en seguida se la vendarían de modo que el pececito no se les muriera prematuramente a los tiburones.

Para que los pececitos no se pusieran tristes habría, de cuando en cuando, grandes fiestas acuáticas, pues los pececitos alegres tienen mejor sabor que los tristes.
También habría escuelas en el interior de las cajas. En esas escuelas se enseñaría a los pececitos a entrar en las fauces de los tiburones. Estos necesitarían tener nociones de geografía para localizar mejor a los grandes tiburones, que andan por ahí holgazaneando. Lo principal sería, naturalmente, la formación moral de los pececitos. Se les enseñaría que no hay nada más grande ni más hermoso para un pececito que sacrificarse con alegría; también se les enseñaría a tener fe en los tiburones, y a creerles cuando les dijesen que ellos ya se ocupan de forjarles un hermoso porvenir. Se les daría a entender que ese porvenir que se les auguraba sólo estaría asegurado si aprendían a obedecer. Los pececillos deberían guardarse bien de las bajas pasiones, así como de cualquier inclinación materialista, egoísta o marxista. Si algún pececillo mostrase semejantes tendencias, sus compañeros deberían comunicarlo inmediatamente a los tiburones.

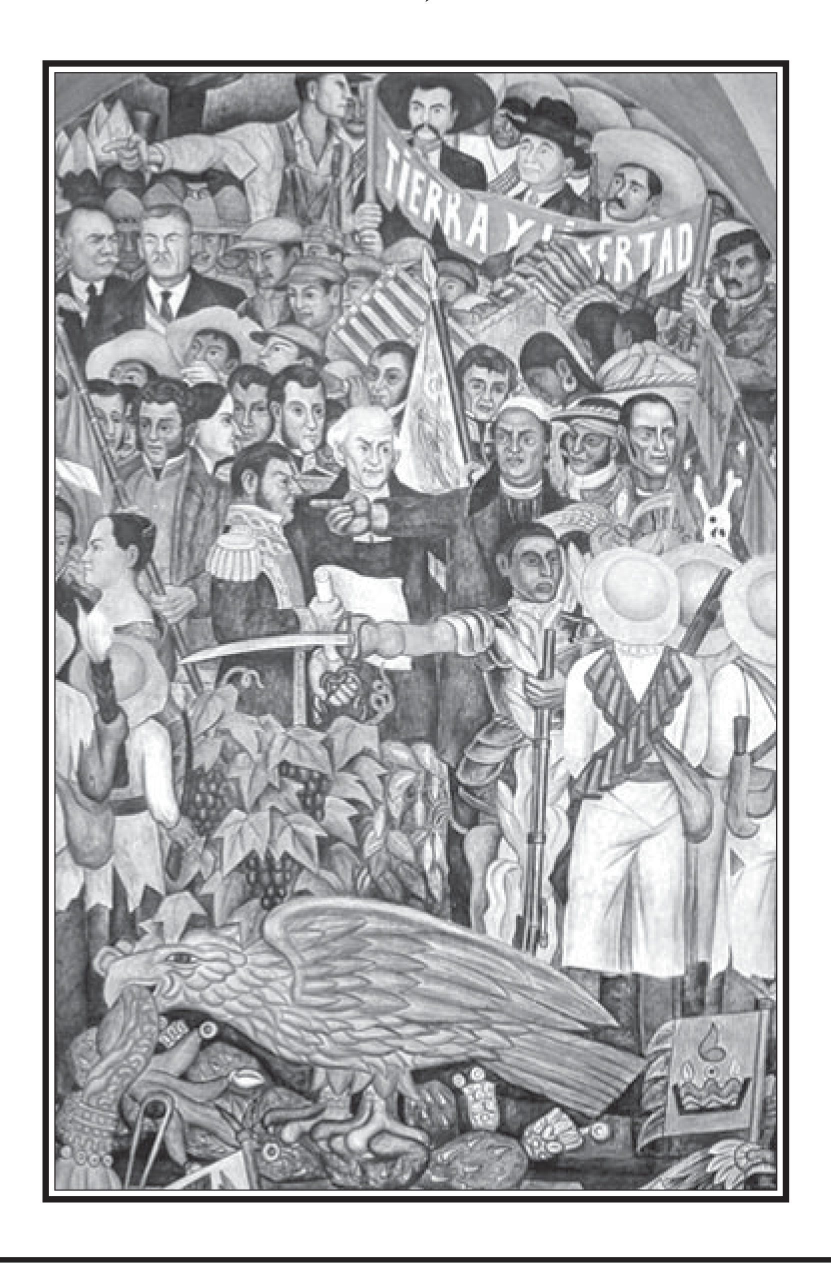
Si los tiburones fueran hombres, se harían naturalmente la guerra entre sí para conquistar cajas y pececillos ajenos. Además, cada tiburón obligaría a sus propios pececillos a combatir en esas guerras. Cada tiburón enseñaría a sus pececillos que entre ellos y los pececillos de otros tiburones existe una enorme diferencia. Si bien todos los pececillos son mudos, proclamarían, lo cierto es que callan en idiomas muy distintos y por eso jamás logran entenderse. A cada pececillo que matase en una guerra a un par de pececillos enemigos, de esos que callan en otro idioma, se les concedería una medalla al coraje y se le otorgaría además el titulo de héroe. Si los tiburones fueran hombres, tendrían también su arte. Habría hermosos cuadros en los que se representarían los dientes de los tiburones en colores maravillosos, y sus fauces como puros jardines de recreo en los que da gusto retozar. Los teatros del fondo del mar mostrarían a heroicos pececillos entrando entusiasmados en las fauces de los tiburones, y la música sería tan bella que, a sus sones, arrullados por los pensamientos más deliciosos, como en un ensueño, los pececillos se precipitarían en tropel, precedidos por la banda, dentro de esas fauces. Habría asimismo una religión, si los tiburones fueran hombres. Esa religión enseñaría que la verdadera vida comienza para los pececillos en el estómago de los tiburones. Además, si los tiburones fueran hombres, los pececillos dejarían de ser todos iguales como lo son ahora. Algunos ocuparían ciertos cargos, lo que los colocaría por encima de los demás. A aquellos pececillos que fueran un poco más grandes se les permitiría incluso tragarse a los más pequeños.

Los tiburones verían esta práctica con agrado, pues les proporcionaría mayores bocados. Los pececillos más gordos, que serían los que ocupasen ciertos puestos, se encargarían de mantener el orden entre los demás pececillos y se harían maestros u oficiales, ingenieros especializados en la construcción de cajas, etcétera. En resumen: si los tiburones fueran hombres, en el mar habría por fin una cultura.

Historias de Almanaque. Berlín, 1949. Ed. Alianza. Barcelona (España), 1975.

*«Que la soberanía dimana inmediatamente del pueblo, el que sólo quiere depositarla en el Supremo Congreso Nacional Americano...»*

Morelos, en «Los Sentimientos de la Nación».




**IMPORTANTE:** Esta revista está dirigida a todos los ciudadanos de este país, quienes tenemos derecho a la información, a la libre expresión y a ejercer nuestra libertad de escribir y publicar escritos sobre cualquier materia (derechos plasmados en los Artículos 6 y 7 de la Constitución de los Estados Unidos Mexicanos), y del mundo. **Advertimos:** La lectura y/o posesión de esta revista no significa militancia en nuestra organización. Por lo tanto, cualquier medida represiva es estricta responsabilidad del gobierno.